

примере Евразийского экономического Союза) [Электронный ресурс]. – URL: [http://vestnik-bist.ru/wp-content/uploads/2017/03/annot\\_vestnik-bist\\_1-2017.pdf](http://vestnik-bist.ru/wp-content/uploads/2017/03/annot_vestnik-bist_1-2017.pdf) (дата обращения 16.10.2020).

7. Шумов В.В. Моделирование интеграции и дезинтеграции Европейского Союза [Электронный ресурс]. – URL: <https://sophys.ipu.ru/system/files/10664.pdf> (дата обращения 16.10.2020).

---

**Шульц В.Л., Бочкарёв С.А., Кульба В.В., Шелков А.Б.,  
Чернов И.В., Тимошенко А.А.**

### **Управление противодействием коррупции: анализ эффективности использования сценарного подхода**

**Аннотация:** Представлены результаты сценарного исследования разработанных мультиграфовых моделей управления противодействием коррупционным проявлениям (на примере строительной отрасли).

**Ключевые слова:** сценарный анализ, моделирование, коррупция, управление противодействием, строительная отрасль

#### **Введение**

Сегодня коррупция представляет собой крайне опасное и масштабное деструктивное явление, присутствующее практически во всех сферах жизни современного российского общества. Коррупционные проявления существенно затрудняют решение острых социальных проблем, подрывают доверие населения к органам власти, дискредитируют право в глазах общества и, в конечном итоге, способствуют росту социальной напряженности [1, 2].

В последние два десятилетия в нашей стране и за рубежом проводятся интенсивные теоретические и прикладные исследования в области выявления предпосылок возникновения коррупции, анализа закономерностей ее развития и характера проявления в различных сферах жизни общества и государства, а также разработки и апробации на практике механизмов противодействия коррупционным проявлениям различного вида. Одновременно с этим практика показала, что решение совокупности задач,

касающихся лишь отдельных направлений противодействия коррупционным проявлениям в рамках изолированных предметных областей (в т.ч. различающихся содержанием мер и способов антикоррупционной борьбы) не принесет должного эффекта даже на уровне отдельной отрасли или региона.

Сложность решения назревших и объективных проблем повышения эффективности борьбы с коррупцией заключается в том, что любые ошибки, допущенные в процессе подготовки, принятия и реализации управленческих решений в рассматриваемой предметной области могут приводить к крайне тяжелым для государства и общества последствиям, а также вызывать значительный и крайне негативный общественный резонанс. Все это требует тщательного опережающего анализа возможных последствий стратегических решений по противодействию коррупции. Именно этой цели и служит использование сценарного подхода [3].

### **1. Анализ основных проблем противодействия коррупции**

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ под коррупцией понимается «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами», а также совершение перечисленных деяний «от имени или в интересах юридического лица».

Коррупция как негативное явление имеет комплексный характер, основные причины возникновения и «живучести» коррупционных проявлений представлены на рисунке 1.

Один из подходов к классификации коррупционных проявлений представлен на рисунке 2 [1, 2, 4-6].

Сегодня, пожалуй, наиболее уязвимой и привлекательной для коррупции сфер является строительная отрасль, чему способствует ряд широко известных объективных и характерных именно для рассматриваемой отрасли причин [7].

## Факторы, способствующие «живучести» коррупционных проявлений

### 1. *Фундаментальные*

Несовершенство государственных институтов, социально-экономической политики, системы государственного управления и принятия решений, неразвитость конкуренции, монополизация отдельных секторов экономики, неэффективный контроль государства над ресурсной базой, низкий уровень развития гражданского общества, неэффективность и низкий уровень доверия судебной системе.

### 2. *Правовые*

Несовершенство действующего законодательства, отсутствие ясной законодательной базы и слишком частое изменение экономического законодательства, низкая эффективность системы правоприменения, неадекватные выявленным нарушениям закона меры наказания за коррупционные деяния, возможность влияния на судебные решения, наличие возможности субъективной трактовки нормативных актов.

### 3. *Организационно-экономические*

Низкая эффективность системы государственного контроля над распределением ресурсов, громоздкий и неэффективный бюрократический аппарат, относительно низкая оплата труда служащих, высокий уровень поляризации населения по уровню дохода, высокий удельный вес теневой экономики, широко включение в экономический оборот практики «отмывания» полученных незаконным путем доходов, дискриминация в доступе к инфраструктурным сетям и госзаказам, протекционизм (тарифные и иные административные барьеры), прочие формы дискриминации.

### 4. *Информационные*

Непрозрачность государственных структур управления и механизмов принятия решений, непрозрачность финансовых механизмов экономических субъектов, информационная асимметрия (наличие «неприкасаемых» для критики лиц и структур), практика использования оффшорных зон, низкая результативность или отсутствие комплексных исследований проблемы коррупции.

### 5. *Социальные*

Наличие разветвленных клановых структур, традиции nepотизма (фаворитизм, кумовство, служебное покровительство родственникам), наличие у чиновников аффилированных коммерческих структур, эксплуатация «дружеских связей», протекционизм, лоббизм, традиция «дарения» подарков-взятки, низкий уровень грамотности и образования, низкая эффективность или отсутствие общественного контроля.

### 6. *Культурно-исторические*

Морально-нравственные устои и поведенческие нормы либерального общества (культ наживы, личного обогащения и потребительства), сложившаяся система норм бюрократического поведения в государственных институтах, формирующая снисходительное отношение к коррупции массовая культура, искаженность понятий чести, чести, моральной чистоты и т.д.

Рисунок 1 – Факторы, способствующие возникновению коррупционных проявлений

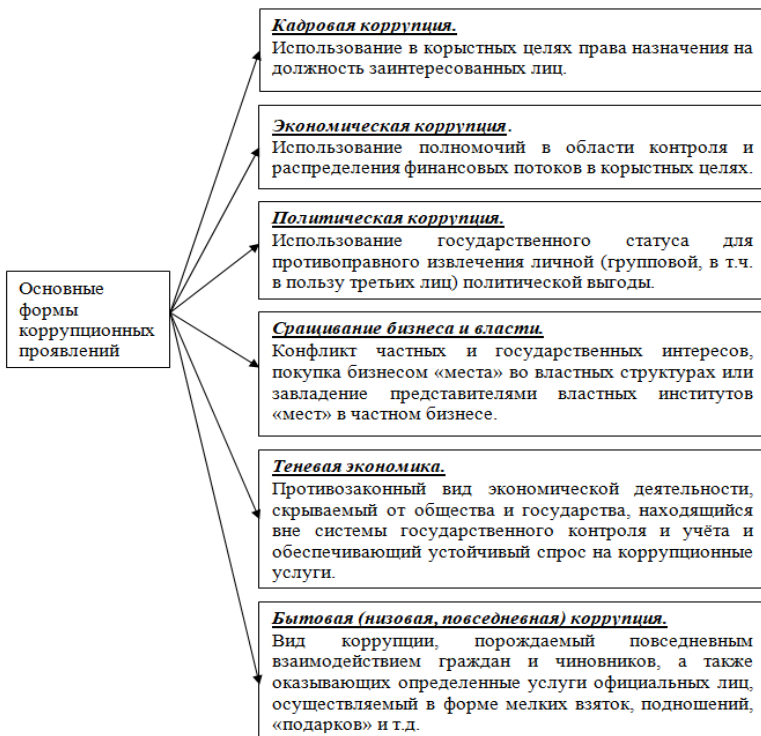


Рисунок 2 – Основные проявления коррупции

## 2. Сценарный анализ управления процессами борьбы с коррупцией

С целью повышения эффективности решения прикладных и практических задач в рассматриваемой предметной области проведен сценарный анализ организационно-правовых методов противодействия коррупции в строительной отрасли экономики. Базовая модель развития строительного комплекса, отражающая состав и причинно-следственные взаимосвязи между производственными, сырьевыми, законодательными, административными и социальными факторами представлена на рисунке 3.

В результате исследования процессов противодействия коррупционным проявлениям разработаны следующие базовые сценарии.

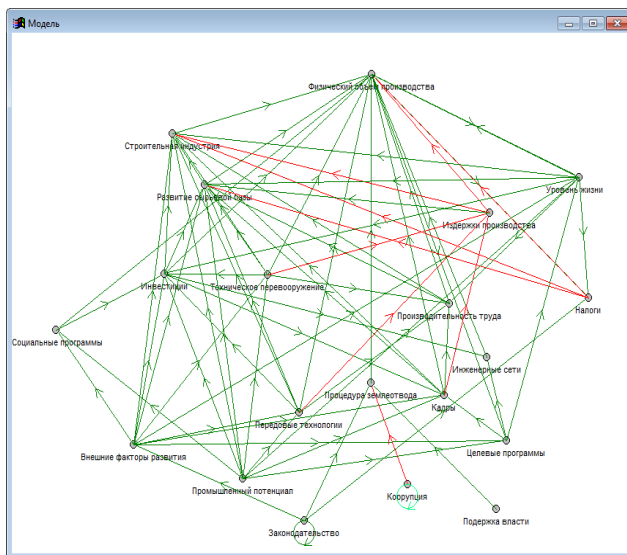


Рисунок 3 – Структура базовой модели

В рамках *сценария 1 «Нормативно-правовое стимулирование внешних факторов развития»* проводился анализ стимулирующего влияния государственных гарантий и мер законодательной поддержки на развитие строительного комплекса.

*Сценарий 2 «Законодательное стимулирование внешних факторов развития, анализ влияния коррупции»* получен на основе модификации базовой модели путем активизации фактора «Коррупция» и отражает его негативное влияние на отраслевое развитие, а также способствование созданию условий для роста издержек производства.

*Сценарий 3. «Коррупция: анализ использования маркетинговой схемы «дойная корова».* Данный сценарий тесно связан с тем очевидным фактом, что коррупция (включая и прямые хищения) возникает и развивается в зависимости от увеличения потока инвестиций в строительный комплекс. В данном случае фактор «Коррупция» выступает в модели в качестве дополнительной прогрессивной налоговой нагрузки на строительные организации. Причем снижение инвестиционной активности ведет к уменьшению этой теневой налоговой нагрузки. Подобная схема возможна, при

условии, что коррумпированные структуры уверены в своем будущем и заинтересованы в постоянном притоке денежных средств.

*Сценарий 4. «Анализ процессов усиления коррупционных проявлений».* Данный сценарий отражает процессы непрерывного возрастания интенсивности коррупционных проявлений с целью вывода коррумпированными структурами в тень максимально возможного объема финансовых средств, что чревато как банкротством отдельных (в том числе – крупных) строительных компаний, так и истощением строительной отрасли в целом.

*Сценарий 5. «Анализ последствий недостаточной эффективности и результативности противодействия возрастанию интенсивности коррупционных проявлений».* В рамках моделируемой ситуации рассматриваются проблемы реализации комплекса мер по противодействию коррупции путем снижения количества, затрат времени на реализацию (документальное оформление) и стоимости административно-бюрократических процедур в строительной отрасли. Фактически данные меры направлены на исключение избыточных административных барьеров при получении (оформлении) права на строительство и согласовании проектно-сметной документации, а также на повышение прозрачности процедур землеотвода под строительство (которая, отметим, сегодня занимает одно из наиболее проблемных мест в коррупционных схемах), упрощение и удешевление процедур получения разрешительной документации на подключение объектов строительства к инфраструктуре, повышение эффективности механизмов организации и проведения различного рода конкурсов и тендеров на размещение госзаказов и т.д.

В результате исследования данного сценария получены краткосрочный и долгосрочный прогнозы развития ситуации. результаты моделирования для целевых и некоторых других факторов представлены на рисунках 4 и 5 соответственно.

### **Заключение**

Полученные в процессе сценарного моделирования и приведенные выше результаты решения в определенной степени «лежащих на поверхности» (т.е. выявляемых уже на стадии

диагностического анализа ситуации) задач являются лишь первым шагом на пути решения проблем повышения эффективности управления борьбой с коррупцией.

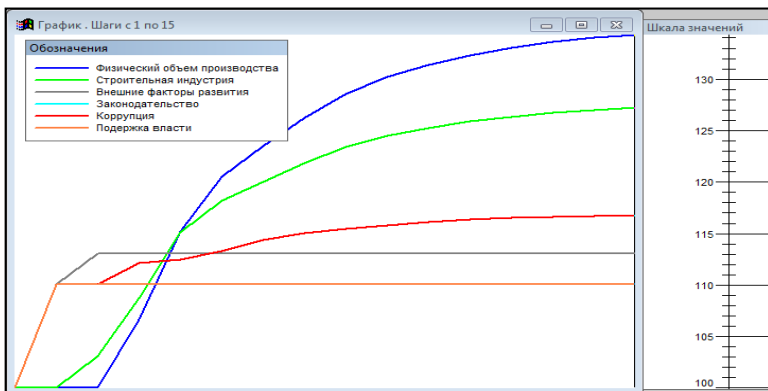


Рисунок 4 – Результаты моделирования (сценарий 5).  
Краткосрочный прогноз

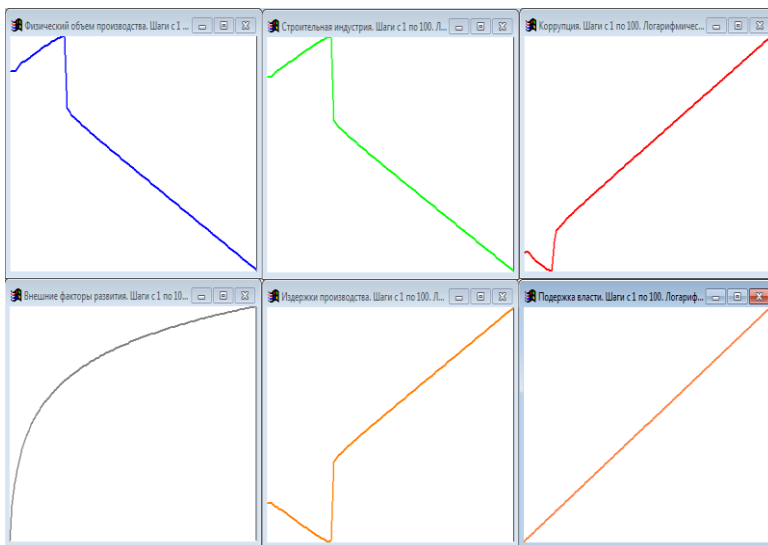


Рисунок 5 – Результаты моделирования (сценарий 5).  
Долгосрочный прогноз

Одновременно с этим результаты модельных исследований показали, что использование сценарного подхода в процессе управления противодействием коррупции в принципе позволяет проводить комплексный многофакторный анализ эффективности управленческих решений в рассматриваемой области на стадиях их подготовки, принятия и контроля хода реализации, а также осуществлять информационную поддержку данных процессов.

*Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта 18-29-16151 «Разработка методов управления процессами трансформации права в условиях цифровой технологии»*

#### Литература:

1. Коррупция: природа, проявления, противодействие / отв. ред. академик РАН Т.Я. Хабриева. – М.: ИД «Юриспруденция», 2012. – 688 с.
2. Сулакшин С.С., Максимов С.В., Ахметзянова И.Р. и [др.]. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России. В 2-х томах. – М.: Научный эксперт, 2008. – Том 1. – 464 с.
3. Модели и методы анализа и синтеза сценариев развития социально-экономических систем: в 2-х кн. / Под ред. В.Л. Шульца и В.В. Кульбы. – М.: Наука, 2012. – Кн. 1 – 304 с. Кн. 2 – 358 с.
4. Квон Д.А. Политическая коррупция: понятие, цели, субъекты//Власть. – 2015. – № 7. – С. 45-52.
5. Нисневич Ю.А. Политическая коррупция: определение, формы проявления, механизм и ресурсы / «Технологизация политических процессов в условиях глобализации: теория, опыт, перспективы». Материалы Международной научно-практической конференции, Москва 19 октября 2012 г. – М.: Федерация мира и согласия, 2012. – С. 193-201.
6. Трунцевский Ю.В. Бытовая (повседневная) коррупция: понятие и социальное значение//Журнал российского права. – 2018. – № 1 (253). – С. 157-168.
7. Яськова Н.Ю. Коррупция: методы противостояния в строительстве//Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2011. – № 3 (50). – С. 176-184.