

8. Федеральный закон от 29 ноября 2018 года № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов»//СПС КонсультантПлюс.

---

**Вересников Г.С., Огородников О.В.**

### **Оценка информационной безопасности в условиях смешанной неопределенности**

**Аннотация:** Оценка информационной безопасности является актуальной задачей на всех этапах работы комплекса защиты информации и в настоящее время становится одним из важнейших аспектов общей экономической безопасности деятельности организации, характеризуя состояние защищённости ее бизнес-среды. Защита информации представляет собой особую деятельность по предотвращению утечки информации, несанкционированных изменений ее потоков и других воздействий, негативно влияющих на стабильную работу организации и связанных с ней экономических агентов. В статье представлена методика оценки информационной безопасности в случае смешанной алеаторной (статистической) и эпистемической (экспертной) неопределенности входных данных. Представленная методика рассмотрена на примере расчета уровня риска информационной безопасности.

**Ключевые слова:** информационная безопасность, оценка рисков, алеаторная неопределенность, эпистемическая неопределенность, теория неопределенности

Алеаторная неопределенность возникает, когда параметры характеризуются вариабельностью, зафиксированной в статистических данных, достаточных для принятия статистических гипотез о неопределенных параметрах. В этом случае параметру соответствует функция распределения вероятности. Эпистемическая неопределенность возникает из-за недостатка знаний, результатов наблюдений. В этом случае информацию получают от экспертов. Для работы с экспертной неопределенностью существует много математических теорий.

Наиболее популярные из них это интервальная математика, теория нечетких множеств Л. Заде и теория возможностей Л. Заде. В данной работе для описания неопределенных параметров предлагается теория неопределенности Б. Лю, так как в ней существуют простые аналитические выражения для вычисления детерминированных дубликатов целевых параметров для достаточно широкого класса функций.

Из-за наличия недетерминированных параметров аналитические выражения для оценки безопасности информационных систем не могут применяться в исходном виде. Это объясняется тем, что результатом вычисления аналитических выражений, которые зависят от недетерминированных параметров, всегда является недетерминированная величина, распределение которой зависит от распределений этих параметров. В связи с этим в качестве замены аналитических выражений необходимо использовать числовые характеристики недетерминированных величин, являющихся результатом вычисления этих выражений.

Пусть оценка безопасности информационной (ИБ) системы задается функцией (аналитическим выражением)  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$ , зависящей от параметров  $\bar{\xi}$  и  $\bar{\omega}$ , соответственно, с эпистемической и алеаторной неопределенностью, т.е. величиной со смешанной неопределенностью. Известны два подхода к моделированию величин со смешанной неопределенностью, основанные на разных интерпретациях этих величин [1, 2, 3].

В первом подходе  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  рассматривается как случайная величина, параметризованная эпистемическими величинами. Характеристика функции  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  со смешанной неопределенностью определяется в два этапа. Сначала определяется стохастическая характеристика  $S'(\bar{\xi}) = S_{\bar{\omega}}(f(\bar{\xi}, \bar{\omega}))$  функции  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$ . Полученная характеристика  $S'(\bar{\xi})$  не зависит от случайных величин и как функция от эпистемических величин является эпистемической величиной. Затем определяется эпистемическая характеристика величины  $S'' = S_{\bar{\xi}}(S'(\bar{\xi}))$ , которая

является характеристикой функции  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  со смешанной неопределенностью.

Во втором подходе  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  рассматривается как эпистемическая величина, параметризованная случайными величинами. Сначала определяется эпистемическая характеристика  $S'(\bar{\omega}) = S_{\bar{\xi}}(f(\bar{\xi}, \bar{\omega}))$  функции  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$ . Здесь  $S'(\bar{\omega})$  рассматривается, как функция от случайных величин и поэтому является случайной величиной. Затем определяется стохастическая характеристика эпистемической характеристики  $S'' = S_{\bar{\omega}}(S'(\bar{\omega}))$ , которая и является характеристикой функции  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  со смешанной неопределенностью.

Предлагаются функции для оценки безопасности информационных систем, включающие в себя параметры с эпистемической неопределенностью, интерпретировать в рамках теории неопределенности [4] как неопределенные величины с функциями распределения неопределенности. Используем второй подход к моделированию величин со смешанной неопределенностью. Тогда функция  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  рассматривается как неопределенная величина, параметризованная случайными величинами.

Выведем числовые характеристики, усредняющие функцию  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  по неопределённым и случайным параметрам, – ожидаемое значение и математическое ожидание. Пусть  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  – непрерывная строго возрастающая по  $\xi_1, \dots, \xi_q$  и строго убывающая по  $\xi_{q+1}, \dots, \xi_n$ , тогда числовая характеристика функции  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  как неопределенной величины согласно [4] имеет вид:

$$E^M(f(\bar{\xi}, \bar{\omega})) = \int_0^1 f(\Phi_{\xi_1}^{-1}(\alpha), \Phi_{\xi_2}^{-1}(\alpha), \dots, \Phi_{\xi_q}^{-1}(\alpha), \Phi_{\xi_{q+1}}^{-1}(1-\alpha), \dots, \Phi_{\xi_n}^{-1}(1-\alpha), \bar{\omega}) d\alpha.$$

Числовая характеристика математического ожидания случайной величины  $E^M(f_i(\bar{\xi}, \bar{\omega}))$  имеет вид:

$$E^P(E^M(f(\bar{\xi}, \bar{\omega})) = \int_{R^h} \int_0^1 \Phi_{\xi_1}^{-1}(\alpha), \Phi_{\xi_2}^{-1}(\alpha), \dots, \Phi_{\xi_q}^{-1}(\alpha), \Phi_{\xi_{q+1}}^{-1}(1-\alpha), \dots, \Phi_{\xi_n}^{-1}(1-\alpha), \bar{\omega}) d\alpha d\Psi_{\omega_1} \dots d\Psi_{\omega_h},$$

где  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  – входные неопределенные параметры с функциями распределения  $\Phi_{\xi_1}, \Phi_{\xi_2}, \dots, \Phi_{\xi_n}$ , имеющими обратные функции распределения;  $\omega_1, \dots, \omega_h$  – входные случайные параметры с функциями распределения  $\Psi_{\omega_1}, \Psi_{\omega_2}, \dots, \Psi_{\omega_h}$ ;

Использование числовых характеристик, усредняющих функцию  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  по случайным и неопределённым параметрам, не всегда подходит для оценки информационной безопасности. Требования к надежности этих оценок приводят к необходимости использования квантилей неопределенных и случайных величин. В этом случае определяется уровень функции, не превышение которого гарантируется с заданной надежностью (степенью уверенности  $\alpha_f$  и вероятностью  $\beta_f$ ):

$$r_f, P(\inf_{\alpha_f} (f(\bar{\xi}, \bar{\omega})) \leq r_f) \geq \beta_f,$$

где в соответствии с [4]:

$$\inf_{\alpha_f} (f(\bar{\xi}, \bar{\omega})) = f(\Phi_{\xi_1}^{-1}(\alpha_f), \Phi_{\xi_2}^{-1}(\alpha_f), \dots, \dots, \Phi_{\xi_q}^{-1}(\alpha_f), \Phi_{\xi_{q+1}}^{-1}(1-\alpha_f), \dots, \Phi_{\xi_n}^{-1}(1-\alpha_f), \bar{\omega}).$$

Аналогичным образом определяется уровень функции, который будет больше всех возможных значений  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  с заданной надежностью (степенью уверенности  $\alpha_f$  и вероятностью  $\beta_f$ ):

$$r_f, P(\sup_{\alpha_f} (f(\bar{\xi}, \bar{\omega})) \geq r_f) \geq \beta_f,$$

где в соответствии с [4]:

$$\sup_{\alpha_f} (f(\bar{\xi}, \bar{\omega})) = f(\Phi_{\xi_1}^{-1}(1-\alpha_f), \Phi_{\xi_2}^{-1}(1-\alpha_f), \dots, \dots, \Phi_{\xi_q}^{-1}(1-\alpha_f), \Phi_{\xi_{q+1}}^{-1}(\alpha_f), \dots, \Phi_{\xi_n}^{-1}(\alpha_f), \bar{\omega}).$$

Если аналитическое выражение  $f(\bar{\xi}, \bar{\omega})$  не является монотонным по неопределенным параметрам, то для вычисления числовых характеристик эпистемических величин используются алгоритмы [5].

Ниже приведен пример применения описанного подхода к выражению для расчета риска из Практического руководства по управлению ИБ (BS 7799). Схожее выражение содержит в ГОСТ Р ИСО/МЭК ТО 7. Значение риска  $R$  рассчитывается как:

$$R = L(t) \cdot L(v) \cdot S,$$

где  $L(t)$  – уровень угрозы ИБ,  $L(v)$  – уровень/степень уязвимости,  $S$  – ценность актива.

Пусть параметры  $L(v)$  и  $S$  являются неопределенными величинами, а параметр  $L(t)$  вероятностной величиной. Определим уровень риска  $r$ , который не будет превышен с заданной степенью уверенности  $\alpha_R$  и вероятностью  $\beta_R$ . Тогда выражение для  $r$  будет выглядеть так:

$$P(\inf_{\alpha_R}(R(L(t), L(v), S)) \leq r) \geq \beta_R,$$

где  $\inf_{\alpha_R}(R(L(t), L(v), S)) = L(t) \cdot \Phi_{L(v)}^{-1}(\alpha_R) \cdot \Phi_S^{-1}(\alpha_R)$ ,  $\Phi_{L(v)}^{-1}$  и  $\Phi_S^{-1}$  – обратные функции распределения неопределенности для  $L(v)$  и  $S$  соответственно.

Применение данного подхода позволит произвести более корректную оценку показателей информационной безопасности в условиях смешанной неопределенности входных данных.

### **Заключение**

В статье предложен подход к решению задачи оценки информационной безопасности в условиях смешанной неопределенности, базирующийся на теории неопределенности Б. Лю [4]. Эта теория для достаточно широкого класса функций позволяет получить аналитические выражения числовых характеристик функций, зависящих от неопределенных параметров. Для моделирования функции оценки информационной безопасности, зависящей от неопределенных и случайных величин, предложено интерпретировать ее как неопределенную величину, параметризованную случайными величинами. Выведены формулы для расчета числовых характеристик аналитических выражений, зависящих от случайных и неопределенных величин.

Литература:

1. *Eldred S., Swiler T., Tang G.* Mixed aleatory-epistemic uncertainty quantification with stochastic expansions and optimization-based interval estimation//Reliability Engineering and System Safety. – 2011. – Vol. 96. № 9. – P. 1092-1113.
2. *Lockwood B., Anitescu M., Mavripilis D.* Mixed aleatory/epistemic uncertainty quantification for hypersonic flows via gradient-based optimization and surrogate models// 50th AIAA Aerospace Sciences Meeting including the New Horizons Forum and Aerospace Exposition. – 2012 [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.researchgate.net/publication/268471807\\_Mixed\\_AleatoryEpistemic\\_Uncertainty\\_Quantification\\_for\\_Hypersonic\\_Flows\\_via\\_Gradient-Based\\_Optimization\\_and\\_Surrogate\\_Models](https://www.researchgate.net/publication/268471807_Mixed_AleatoryEpistemic_Uncertainty_Quantification_for_Hypersonic_Flows_via_Gradient-Based_Optimization_and_Surrogate_Models) (дата обращения 20.10.2020).
3. *Язенин А.В.* Основные понятия теории возможностей. – М.: Физматлит, 2016. – 144 с.
4. *Liu B.* Uncertainty Theory. 4-nd edition. – Berlin: Springer-Verlag, 2015. – 487 p.
5. *Zhu Y.* Functions of uncertain variables and uncertain programming//Journal of Uncertain Systems. – 2012. – Vol. 6(4). – P. 278-288.

---

**Кереселидзе Н.Г.**

### **Модели распространения вируса SARS-CoV-2 и проблемы управления безопасностью**

**Аннотация:** Предложены математические и компьютерные модели распространения вируса SARS-CoV-2 с учетом протокола борьбы с эпидемией принятой властями Грузии. Ставится задача управления борьбы с эпидемией.

**Ключевые слова:** математическая, компьютерная модель, SARS-Cov-2, управление, эпидемия

**1. Введение.** Пандемия COVID19, вызванная вирусом SARS-CoV-2, не обошла стороной и Грузию. Реакция властей Грузии на эпидемию SARS-Cov-2 была разной весной и осенью 2020 года. Так например, весной 2020, власти прислушались к советам экспертов из системы здравоохранения, и фактически ввели локдаун в стране.