

3. *Туманов Ю.А., Узун О.Л.* Анализ проблем обеспечения безопасности населения и территорий в чрезвычайных ситуациях и пути их решения//ПРАВО. БЕЗОПАСНОСТЬ. ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ. – 2020. – №2 (47). – С. 35-43.

4. *Yatamoto L., Serraglio D.A., & Cavedon-Capdeville F.D.S.* Human mobility in the context of climate change and disasters: A south american approach//International Journal of Climate Change Strategies and Management. – 2018. – №10 (1). – P. 65-85.

5. Решение от 20 марта 2019 г. по делу № А39-9067/2018. Арбитражный суд Республики Мордовия [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/OxiUv88UbQmW/> (дата обращения: 17.09.2020).

6. Решение 13 ноября 2018 г. по делу № А42-4933/2018. Арбитражный суд Мурманской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/dmBp23u7D9Nm/> (дата обращения: 17.09.2020).

7. Решение от 6 мая 2019 г. по делу № А79-13422/2018. Арбитражный суд Чувашской Республики [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/0sYJb8D9bEoN/> (дата обращения: 17.09.2020).

Усманова Т.Х.

Обеспечение безопасности сложных систем в рамках согласованности регулирующих актов

Аннотация: Безопасность сложных систем зависит от согласованности регулирующих их нормативно-правовых актов. В работе выделены отдельные вопросы Стратегии развития Научно-Технологического Развития РФ, майских Указов и Госпрограмм РФ. Современное регулирование нормативно-правовых актов отмечаются рассогласованностью, а также наличием противоречий между собой, даже в некоторых случаях имеют вредное воздействие на развитие экономических процессов в сложных системах. Взаимодействие сложных систем, крупных корпораций и холдингов в мировом сообществе привело к противоречивым трансформациям. В таких условиях организационные процессы могут тормозить

развитие сложных социотехнических систем, ориентированных на эффективный результат. Проблемы рассогласованности нормативно-правового регулирования сложных систем приводят к снижению инновационной и инвестиционной активности в стране, в также к снижению человеческого потенциала в целом.

Ключевые слова: научно-технологическое развитие, государственное регулирование, госпрограммы, Стратегия развития НТР, майские Указы

Во всех развитых странах научные технологии и инновации [1] играют важную роль в обеспечении безопасности. Мировая наука развивается стремительными темпами и отличается конкурентными преимуществами от научно-технологического развития Российской Федерации. В настоящее время существует множество проблем из-за отсутствия согласованности Стратегии Научно-технологического развития РФ [2] и Госпрограмм России [3]. Далее следует недофинансированность и наличие множества неразрешенных проблем, которые препятствуют научно-технологическому и инновационному развитию России. Рассогласованность целей, задач и ожидаемых результатов Стратегии развития НТР, майских Указов [4] и Госпрограмм (Национальных программ) [5] привели к снижению значимости российской науки.

Также негативной тенденцией является факт переманивания российских ученых в зарубежные научные центры. Россия за последние годы стала донором человеческого капитала для мировой науки. В этом может быть, ничего плохого нет, но уступает российская экономика от ухода вместе с учеными и научных технологий. Индикаторы и показатели Национальной программы развития науки и технологий как раз обосновывают подобные мнения. Россия имеет значительный опыт реализации масштабных технологических проектов. Однако Стратегия развития НТР и Национальная программа не отличаются идентичностью ожидаемых результатов в части решения нарастающих проблем. Многие публикации пестрят информацией о невосприимчивости экономики страны и общества к инновациям. Такое мнение снижает инновационную активность патриотически настроенной прослойке предпринимателей и граждан. При этом возникает необходимость в

кардинальном пересмотре нормативно-правовых документов, которые вносят рассогласованность в регулировании научно-технологического развития в России.

Рассогласованность нормативно-правового регулирования приводит к снижению результативности исследований и разработок «доля инновационной продукции в общем выпуске составляет всего 8-9 процентов; инвестиции в нематериальные активы в России в 3-10 раз ниже, чем в ведущих государствах; доля экспорта российской высокотехнологичной продукции в мировом объеме экспорта составляет около 0,4 процента» [2]. Рассогласованность основных регулирующих документов привели к ухудшению многих показателей и индикаторов.

Для формирования взаимосвязи между основными нормативно-правовыми документами, регулирующими развитие НТР и инноваций, необходимо согласовать цели, задачи и ожидаемые результаты Стратегии развития НТР в цели и задачи Национальных проектов не только один в один, а с учетом расширения в части развития российских технологий и четкого финансирования по этапам реализации всех мер.

Цели и задачи Стратегии развития НТР могут быть применены как эффективные механизмы и инструменты для планов Национальной программы. При этом могли бы заработать возможности внутренней связи двух нормативно-правовых документов развития научных технологий и инноваций. Другое дело целевые ориентиры Национальной программы требуют значительного пересмотра, изменения и дополнений.

В рамках внесения дополнений и изменений в индикаторы и целевые ориентиры майских Указов и Национального проекта «Наука» необходимо учесть трансформацию институциональных структур за последние годы, когда произошли значительные структурные сдвиги, которые снизили активность финансирования науки и НИОКР. За последние годы поменялось регулирование защиты интеллектуальной собственности, права собственности на результаты интеллектуальной деятельности, изменилось доверие к политикам, сформировалась коррупционная система в распределении и потреблении финансов, появился институт лоббирования интересов, изменились эффективность государственных расходов и государственное регулирование в

целом. При этом значительно изменилось законодательство учета, отчетности, аудита и контроля в корпоративном управлении отраслями и отдельными предприятиями в рамках международных стандартов. Значительно возросли проблемы защиты миноритарных акционеров, а также всего работающего персонала по всем отраслям народного хозяйства.

Национальные программы должны учитывать не только развитие дорог, портов, аэропортов, обеспечение электроэнергией, связью, но должны значительно усилить основные направления в образовании, науке, дополнительного образования и направления инвестиций для их восстановления на уровне развитых стран на мировом уровне.

Внедрение изменений и дополнений в действующее законодательство должно быть с учетом существующего уровня уже сложившейся системы конкуренции в мировом пространстве, уровня монополизации ТНК на глобальном уровне и доля ее участия и влияние на результаты развития научных технологий и инноваций в России. Значительное место в регулировании развития научных технологий и инноваций имеет антимонопольное законодательство и институты антимонопольной политики. Потеря значимости российских технологий и инноваций, слабое их внедрение в полный цикл воспроизводства инновационной продукции происходило из-за ограничений в монопольных отраслях народного хозяйства страны (можно перечислить все базовые отрасли).

Значительное влияние на развитие научных технологий и инноваций оказывает налоговая политика, которая не позволяет стимулировать инновационную и инвестиционную деятельность в новые разработки и исследования. Многие развитые страны в мировом пространстве имеют мотивационную налоговую политику в развитии инновационной деятельности. Зачастую применяются даже минусовые ставки в рамках денежно-кредитной политики для развития инновационных проектов, начиная со стадии start-up. Для формирования инновационной деятельности необходимо определить методики процедур, которые требуются для старта разработки новых технологий и инноваций. При этом немаловажно учесть фактор времени, необходимый для продвижения новых

технологий от научных разработок до получения промышленного образца и серийного производства.

Немаловажным фактором в определении индикаторов и показателей развития научных технологий является существующий торговый рынок подобными продуктами, работами и услугами. При этом возникает необходимость анализа и планирования инновационной деятельности с перешагиванием нескольких этапов развития технологий для достижения желаемого результата. В настоящее время подобные технологии в Российской Федерации имеются.

Планирование индикаторов и показателей Национальных проектов происходит на базе существующих приоритетных проектов, в которых имеются иностранные участники. Иностранные владельцы бизнеса осуществляют контроль над развитием новых технологий и инноваций в рамках собственного расширения бизнеса и капитала. Поэтому необходим анализ Национальных программ на предмет их реализации в рамках существующих кластеров и формировании новых направлений бизнеса с участием государства, возможно, и частного бизнеса.

Основным показателем и индикатором для развития научных технологий и инноваций является рынок спроса. В условиях жесткой конкуренции ТНК на глобальном рынке необходим взвешенный прогноз рынка сбыта и исследования, маркетинга потребительского спроса. Положительные примеры подобного маркетинга в российских корпорациях уже имеется.

Таким образом, достижение развития научных технологий и инноваций в настоящее время не обречено на успех, так как существует множество «узких» мест в регулировании действующего законодательства, которые никак не могут обеспечить эффективность и способствовать достижению предполагаемых или ожидаемых результатов.

Создан или предполагается создать механизм востребованности новых технологий при реализации национальных проектов?

В национальных проектах целевым ориентиром являются множество индикаторов и показателей. Для того, чтобы создать механизм востребованности новых технологий при реализации национальных проектов, необходимо дополнительное исследование планирования и прогнозирования, финансирования из различных

источников (в том числе и бюджетов различных уровней), совершенно иных индикаторов и показателей, которые действительно позволят осуществить реализацию прорывных научных технологий для выхода Российской Федерации на конкурентные мировые рынки высокоинтеллектуальной продукции, работ и услуг. При этом потенциал для выхода на желаемые уровни имеются в достаточном объеме при формировании эффективного политического и управленческого решения, начиная с федерального уровня, которые основаны на просчитанной отраслевой экономической политике.

Необходимо отметить и то, что Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» [6] на 2014–2020 годы (реализация досрочно прекращена с 1 января 2015 г. в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2014 г. № 1094 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы и досрочном прекращении ее реализации») [7]. При этом цели и задачи данной подпрограммы были совершенно благими, а именно:

1. Цели – это развитие системы эффективного воспроизводства высокопрофессиональных кадров научной и научно-образовательной сферы и повышение их конкурентоспособности на мировом уровне;

2. Задачи:

– развитие системы механизмов расширения количественного и улучшения качественного состава научных и научно-педагогических кадров;

– повышение результативности научных и научно-педагогических кадров, развитие механизмов стимулирования их научной и инновационной активности;

– развитие внутрироссийской и международной мобильности научных и научно-педагогических кадров;

– развитие сети национальных исследовательских университетов.

Возникает мнение о необходимости восстановления реализации данной подпрограммы, так как только благодаря формированию нового поколения высоко подготовленных научных кадров возможен переход на новый технологический уклад, а также выход

на конкурентные международные глобальные технологичные рынки. Для того, чтобы задействовали механизмы и инструменты Стратегии развития НТР, необходима инвентаризация всех Национальных программ на предмет конгруэнтности целей, задачи, ожидаемых результатов и целевых ориентиров с учетом источников финансирования, предполагаемых мероприятий в реализации научных технологий и инноваций. В настоящее время достижение развития научных технологий и инноваций время невозможно, так как существует множество «узких» мест в регулировании действующего законодательства, которые никак не могут обеспечить эффективность и способствовать достижению предполагаемых или ожидаемых результатов

Таким образом, в статье анализируется современное государственное регулирование развития науки и технологий. Для анализа охвачены Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, майские Указы Президента Российской Федерации, Государственные программы и Национальный проект «Наука». Перечисленные нормативно-правовые акты направлены на развитие экономического роста. Однако анализ этих документов, а также оценка целей, задач и ожидаемых результатов показывают существенную их несогласованность. Для достижения экономического роста в стране необходимо пересмотреть существующие нормативно-правовые документы для их согласования, дополнения и исполнения и ориентации на достижение результата: развития российской науки и технологий.

Литература:

1. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38630> (дата обращения 22.09.2020).

2. Указ Президента Российской Федерации от 01 декабря 2016 г. № 642 «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения 26.09.2020).

3. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 301 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013-2020 годы»

[Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/docs/all/91405/> (дата обращения 21.09.2020).

4. Указ Президента РФ от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения 24.10.2020).

5. Национальный проект «Наука» [Электронный ресурс]. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://strategy24.ru/rf/innovation/projects/natsional-nyu-proyekt-nauka> (дата обращения 24.10.2020).

6. Сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Российской Федерации по итогам 2017 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/ijmsqevcKY9OdvNvtxq1vzJ8zpDIudNJ.pdf>. – URL: (дата обращения 24.10.2020).

7. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf> (дата обращения 24.10.2020).

Кловач Е.В., Ткаченко В.А.

Теория принятия решений в управлении безопасностью производства

Аннотация: Представлены признаки, позволяющие классифицировать системы управления, созданные в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 45001:2018 «Системы менеджмента профессионального здоровья и безопасности – Требования и руководство по применению», как организационные системы. Приведено описание трёх уровней расположения точек принятия решения, точек бифуркации, в рамках функционирования систем менеджмента профессионального здоровья и безопасности. Сделан вывод о том, что основы теории принятия решений применимы к таким системам.