

Цыганов В.В.

Пандемия, технологии, культура и международная стабильность

Аннотация: Значительная часть общества потребления находится в состоянии депрессии, вызванной пределами глобального роста. Следствием этого является усиление массовых протестов граждан развитых стран. Для их ослабления, элита этих стран в прошлом регулярно использовала агрессивные войны и цветные революции, подрывающие международную стабильность. Однако сегодня эти агрессивные действия не приводят к успеху Запада, благодаря позиции России. А вот если уровень потребления «золотого миллиарда» резко понизится по «объективным» причинам (например, за счет пандемии), то в будущем неизбежно начнется постепенный подъем потребления, который на определенное время излечит массовую депрессию и ослабит протестные движения в развитых странах. А новые технологии, разработанные за это время, возможно, поднимут пределы роста развитых стран на более высокий уровень. Впрочем, после их достижения, период оживления членов общества потребления вновь сменится депрессией. Поэтому, чтобы избежать циклического возвращения к национальной и международной нестабильности, требуется изменить ценности «золотого миллиарда» (в первую очередь, его среднего класса) с материальных на духовные. А для этого требуется массовое повышение культуры населения многих стран, обеспечивающее приоритет духовных ценностей над материальными.

Ключевые слова: пандемия, технологии, культура, международная стабильность

Социальная стабильность традиционно поддерживается обратной связью членов общества с политиками. Эта связь реализуется путем голосования на выборах, формирования рейтингов политиков и др. Однако пределы глобального роста, возникающие вследствие ограниченности природных ресурсов и

потенциала самовосстановления Земли, ведут к стагнации и социальной нестабильности [1]. Растущее протестное сознание выражается в голосовании против политики правящих элит в странах Запада. Соответствующие нелиберальные и квазидемократические тенденции были предсказаны ещё Ф. Закарией [2]. В связи с этим, необходимо создавать информационные технологии общественной безопасности в условиях пределов роста. Для этого, прежде всего, необходима соответствующая модель члена общества. С развитием нейронаук появилась возможность строить модели человека, учитывающие не только его рациональность, но и чувственность, эмоциональность. В основе этих моделей лежат результаты современных нейрофизиологических исследований связи поведения людей с их гормональными характеристиками [3]. На их основе были разработаны модели дальновидного человека, управляемого собственными желаниями [1, 4, 5]. Эти модели использовались в социологических исследованиях и разработках систем общественной безопасности [4]. На их основе разрабатывались высокие гуманитарные технологии [1, 4, 5].

Например, в работе [5] рассмотрен активный член общества, действующий в благоприятной среде – Прогрессист, управляемый желанием поощрений. Показано, что для безопасности общества, состоящего из Прогрессистов, необходимы стимулы, регулярно способствующие исполнению их желаний. Пример Прогрессиста – член общества потребления, цель которого – увеличение потребления. Однако, вследствие пределов роста, существует объективное ограничение такого потребления. После его достижения, Прогрессист не получает новых поощрений, и его жизнь не имеет смысла (Утверждение 1 работы [5]). В результате, Прогрессист испытывает стойкие негативные эмоции, ведущие к депрессии. Его недовольство обращается на власть и окружающих, приводит к протестному голосованию, участию в акциях, демонстрациях и т.п.

На практике, значительная часть населения развитых стран, издавна находящихся под контролем глобальной финансовой олигархии, находится в состоянии депрессии, вызванной пределами глобального роста. Причина – в том, что для успеха такого контроля, повсеместно культивируются ценности общества

потребления, жестко привязанные к росту последнего. Но сегодня крупномасштабное увеличение потребления невозможно, в силу глобальных ограничений: экологических, ресурсных и др. Это касается, в первую очередь, «золотого миллиарда». Следствием этого является усиление массовых протестов граждан развитых стран.

Подобное бывало и раньше. И тогда, для ослабления массовых протестов, глобальная финансовая олигархия традиционно использовала агрессивные войны и цветные революции, позволяющие повысить уровень потребления в развитых странах за счет новых рынков, источников сырья и человеческого капитала стран-жертв агрессии и цветных революций. Такие агрессивные действия подрывают международную стабильность. Ведь для повышения потребления развитых стран, требуется контролировать все больше источников ресурсов, находящихся в распоряжении суверенных стран периферии мировой финансовой системы. При этом оказывается уже недостаточно скрытого, косвенного (например, финансового или информационного) управления.

Возникает соблазн прямолинейного, силового метода решения возникающих проблем, проведения политики с позиции силы (как, например, в Ираке, Ливии, Сирии), используя имеющиеся в распоряжении Запада средства для накопления богатства и предотвращения снижения потребления, в первую очередь, в США. При этом неизбежно возникает проблема координации, выражающееся в неэффективности имперской системы управления через США сложнейшей мировой социально-экономической системой в условиях динамики и неопределенности. Причина – в застое либеральной системы управления, регулярно демонстрирующей свою неэффективность при управлении мировой экономикой. Порожденный ею хаос достиг такого уровня, что уже никто не берется предсказывать будущее глобальной экономики и международных отношений.

Ситуация меняется слишком быстро, что приводит к новым конфликтам, а события выходят из-под контроля глобальной финансовой олигархии. Как показывает опыт Сирии и Белоруссии, сегодня её агрессивные действия не приводят к успеху, в первую очередь, в силу сдерживающей позиции России.

А вот если уровень потребления «золотого миллиарда» резко понизится по «объективным» причинам (например, из-за пандемии), то в будущем можно ожидать постепенного подъема потребления, который на определенное время излечит массовую депрессию и ослабит протестные движения в развитых странах. Так ликвидация пандемии обеспечит стабильность общества потребления.

А за выигранное таким образом время, возможно, будут разработаны прогрессивные технологии нового технологического уклада, о наступлении которого так много говорилось последние годы. Повсеместное внедрение таких технологий может поднять пределы глобального роста на новый, более высокий уровень. В этом случае, рост технологий помогут улучшить стабильность общества потребления.

Однако, после того, как будет достигнут новый уровень пределов глобального роста, период оживления членов общества потребления неизбежно сменится периодом массовой депрессии, со всеми вытекающими последствиями.

Отсюда следует вывод: чтобы избежать циклического возвращения национальной и международной нестабильности, требуется изменить ценности «золотого миллиарда» (в первую очередь, его среднего класса) с материальных на духовные. Ведь для духовных ценностей нет пределов роста. Но для этого требуется массовое повышение культуры населения многих стран, обуславливающее приоритет духовных ценностей над материальными, после удовлетворения основных материальных потребностей (что характерно для среднего класса).

Таким образом, повсеместное продвижение культурных и духовных ценностей помогут улучшить международную стабильность при пределах глобального роста.

Обобщая вышесказанное, отметим, что появление и развитие homo sapiens на протяжении всей истории человечества было связано с прогрессистским сознанием, постоянным ростом желаний и возможностей людей. Сегодня человечество вступило в эру пределов роста из-за ограниченности ресурсов Земли, а также способности ее природы компенсировать вредные последствия деятельности человека. Это приводит к ограничениям роста и социально-экономической стагнации. Возникает противоречие

между постоянно растущими желаниями человека с прогрессистским сознанием (Прогрессиста) и возможностями их удовлетворения.

Его следствием является массовое недовольство и протесты в постмодернистском обществе потребления (например, «желтых жилетов» во Франции, BLM в США и др.). Его члены считают, что власти должны обеспечить благоприятные условия для постоянного роста потребления. Их недовольство приводит к критике власти и массовому протестному голосованию в странах Запада (например, избранию президента Трампа в США и голосованию за Брексит в Великобритании).

В этих условиях требуются более глубокие исследования влияния человеческой природы, сознания, ощущений и эмоций на социально-политическую стабильность. Возможности для таких исследований создает быстрое развитие нейронаук. В соответствии с принятой в работах [1, 4, 5] концепцией, эмоциональные ожидания влияют на отношение активных членов общества к власти и окружающим. Социально-политическая система, состоящая из активных членов общества, гарантированно стабильна, если они имеют позитивные ожидания. Прогрессистское сознание обеспечивает социально-политическую стабильность в благоприятной среде, создающей возможности для регулярного удовлетворения желаний каждого активного члена общества. Поэтому постмодернистское общество стабильно, пока возможности потребления не ограничены. С появлением пределов роста, массы недовольных активистов угрожают социально-политической стабильности общества потребления.

Все эти проблемы являются следствием основного противоречия между увеличением потребления и пределами роста, вызванными ограничениями биосферы Земли. Кризис идеологии общества потребления создает возможности для позитивных изменений. Разные их виды возможны без экономического роста, и многие из них ведут к более справедливому обществу и международной стабильности. В конце концов, для обеспечения национальной и международной стабильности при пределах глобального роста, придется заменить парадигму неограниченного роста материального потребления на парадигму, предполагающую духовное развитие.

Литература:

1. *Цыганов В.В.* Адаптивные механизмы и высокие гуманитарные технологии. Теория гуманитарных систем. – М.: «Академический проект», 2012. – 346 с.
 2. *Zakaria F.* The Future of Freedom: Illiberal Democracy at Home and Abroad. – New York: W.W. Norton, 2003. – 256 p.
 3. *Fehr E., Rangel A.* Neuroeconomic foundations of economic choice - recent advances//Journal of Economic Perspectives. – 2011. – № 25 (4). – P. 3-30.
 4. *Цыганов В.В., Шульц В.Л.* Социология общественной безопасности. – М.: Наука, 2014. – 415 с.
 5. *Tsyganov V.* Socio-political stability, voter's emotional expectations, and information management. Artificial Intelligence and Society, 2020 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.springerprofessional.de/socio-political-stability-voter-s-emotional-expectations-and-inf/18289834> (дата обращения 17.08.2020).
-

Зернов С.В.

Системные проблемы государственного управления как угроза национальной безопасности

Аннотация: В процессе генезиса системы государственного управления России накоплены противоречия, неразрешимые в рамках сложившейся системы социальных отношений между управляющей элитой и подчиненным населением. Данные противоречия приводили ранее и снова приведут к социальному коллапсу. В работе предлагается комплекс мер, обеспечивающий решение данной проблемы.

Ключевые слова: государственное управление, национальная безопасность, социальный коллапс, открытое самоуправление, социальное шунтирование, управленческий суд

Системы социального управления формируются обществом и функционируют в обществе как в условиях неопределенности и рисков, так и в известных проблемных обстоятельствах, связанных