

Первая проблема – обеспечение потребителей электроэнергией высокого качества, которая в большой степени отвечает современным требованиям потребительского рынка.

Вторая – значительное снижение расходов на производство, доставку, распределение и потребление электроэнергии, что создаст экономическую основу для роста, конкурентоспособности, высокой производительности электропроизводства/энергетики.

Третья – создание экологически чистого использования электричества, гарантирующего строгое соблюдение постоянно увеличивающихся требований к чистоте воздуха, земли, воды, отсутствию радиоактивных загрязнений и т.д.

Литература:

1. *Д. Рикардо*. Начала политической экономии и налогового обложения. Гл. III. О ренте в рудниках [Электронный ресурс]. – URL: <http://ek-lit.narod.ru/tic003.htm> (дата обращения 20.10.2020).

2. *К. Маркс*. Капитал. В 3 томах, 4 кн. – М.: Издательство политической литературы, 1986. – 2635 с.

3. *Гребенников П.И.* Структура общественных затрат труда и плановое ценообразование. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 175 с.

Вильнер М.Я., Мачкин П.И.

О роли, месте и значении доклада министра финансов СССР Зверева А.Г. председателю Совета министров СССР Сталину И.В.

Аннотация: В докладе приведена краткая характеристика доклада от 08.10.1946 г. министра финансов СССР Зверева А.Г. председателю Совета министров СССР Сталину И.В. для восстановления народного хозяйства нашей страны, разрушенного Великой Отечественной войной, с опорой при этом, прежде всего, на внутренние ресурсы и возможности денежной системы СССР, а также роли, места и значения этого доклада для современного развития Российской Федерации.

Ключевые слова: автоматизированная система, автоматизированная система организационного управления, адресный реестр, государственное управление,

доклад министра финансов СССР Зверева А.Г.,
территориальный объект

Доклад министра финансов СССР Зверева А.Г. председателю Совета министров СССР Сталину И.В. уникален тем, что в нем был представлен автором, во-первых, подробный, детальный и всесторонний анализ роли денег, а также становления и развития денежной системы в СССР, и, во-вторых, на основе этого анализа разработаны конкретные и четкие предложения и рекомендации о том, что и как надо сделать для восстановления нашей страны, разрушенной Великой Отечественной Войной, с опорой при этом, прежде всего, на внутренние ресурсы и возможности денежной системы СССР.

Эти предложения и рекомендации Зверева А.Г. легли в основу разработки 1-й послевоенной пятилетки и в результате ее выполнения (а во многих случаях и перевыполнения заданий этого плана) СССР всего за пять лет не только возродился и восстановил свою экономику после окончания Великой Отечественной войны, но и стал второй по экономической мощи мировой державой.

При этом рост ВВП за годы 1-й послевоенной пятилетки составил 14,6 % в год, или же более 70 % за 5 лет, за годы 2-й послевоенной пятилетки рост ВВП составил 9,5 % в год, и в сумме за 10 лет после окончания Великой Отечественной войны объем национального богатства нашей страны удвоился. Именно этим, такими высокими темпами роста экономики нашей страны, было объективно обусловлено то, что 1 апреля каждого года Правительство СССР объявляло о снижении цен на всей территории страны на продукты питания и товары первой необходимости. И это был не пропагандистский ход, а устойчивое восстановление страны после окончания тяжелейшей войны и дальнейшее высокоэффективное развитие денежной системы в СССР, на той базовой финансовой основе, которую осуществлял в те годы этот выдающийся специалист.

Этот доклад Зверева А.Г. уникален также еще и тем, что он был написан компетентнейшим специалистом своему еще более компетентному руководителю, т.е. он абсолютно точно отражал состояние дел в экономике и в денежной системе нашей страны на тот момент времени, и не содержал вообще никакого пропагандистского приукрашивания. И Сталин И.В. этот большой

по объему доклад (в нем 90 стр.) изучил очень внимательно. В Госархиве сохранился его личный экземпляр этого доклада, который он «проштудировал» очень внимательно, как говорится, с карандашом в руках, и оставил свои пометки на многих страницах этого уникального документа.

Для подтверждения огромной роли этого доклада мы приводим в списке использованной литературы при написании тезисов настоящего доклада три книги об этом, первая из них – это мемуары самого Зверева А.Г. [2], вторая – это книга, написанная и выпущенная в 2012 году на основе его взглядов и профессионального мнения, и содержащая краткую характеристику реализуемой в те годы под его руководством денежной системы страны [3], третья – это книга Мухина Ю.И. [4], в которой автор проводит всесторонний анализ сущности Сталинской денежной системы, на основе подробного и детального анализа этого доклада Зверева А.Г. и проводимой под его руководством, как министра финансов, денежной политики нашей страны, как внутренней, так и внешней. И мы предлагаем всем тем, кто будет знакомиться с содержанием нашего доклада, представленного в нашей статье об этом [1], прочесть также и эти три литературных источника [2–4], тем более, что все они размещены в открытом доступе в Интернете, чтобы лично убедиться в огромной роли доклада Зверева А.Г. Сталину И.В., и, причем не только для послевоенного восстановления экономики и всего народного хозяйства нашей страны, но и для его применения в современных условиях развития экономики Российской Федерации.

Ведь если бы действующее в настоящее время высшее руководство нашей страны, и прежде всего руководители финансово-экономического блока, прочли этот великий доклад и грамотно применили представленные там предложения и рекомендации к процессам планирования и управления современной экономики нашей страны, то можно совершенно однозначно утверждать, что ежегодные темпы роста ВВП в нашей стране были бы точно не ниже тех, которые демонстрирует в настоящее время всему миру современный Китай. А ведь Китай, активно развивая сейчас свою экономику, не скрывает, а наоборот всячески подчеркивает на различных экономических международных форумах, что строит свою экономику на основе

применения для этого, прежде всего, принципов, методов, способов, алгоритмов и процедур советской системы планирования и Сталинской денежной системы, разработанной и реализованной на практике в нашей стране именно Зверевым А.Г.

Поэтому и в нашей стране темпы роста экономики могли бы быть в настоящее время точно не ниже китайских, с финансовой опорой при этом не на внешние финансовые ресурсы, а на внутренние ресурсы и возможности денежной системы нашей самой богатой (своими полезными ископаемыми и ресурсами) страны мира. Но все дело в том, что все высшее руководство нашей страны, и прежде всего руководители финансово-экономического блока, таких конструктивных и доказанных на практике знаний, которые были у их предшественников, не имеют, таких книг не читают и читать не собираются вообще.

В качестве общего вывода необходимо здесь особо подчеркнуть, что мы, авторы нашего доклада [1], построили его по точно такой же методологической схеме, которую использовал Зверев А.Г. при подготовке своего доклада: мы провели и представили в полном варианте оформления нашего доклада вначале подробный, детальный и всесторонний анализ всех причин, факторов и условий, влияющих на создание в нашей стране единого адресного реестра территориальных объектов Российской Федерации (АРТО-РФ), а затем по результатам проведенного анализа разработали конкретные конструктивные предложения и рекомендации, включающие в себя принципы, методы, способы, алгоритмы и процедуры, по созданию и применению АРТО-РФ на практике в составе прикладных больших автоматизированных системах организационного управления различных министерств и ведомств, как федерального, так и регионального и муниципального уровней государственного управления Российской Федерации.

Литература:

1. *Вильнер М.Я., Мачкин П.И.* Про доклад на тему: «О создании единого адресного реестра территориальных объектов Российской Федерации и его применении во всех системах государственного управления [Электронный ресурс]. – URL: <https://urtmag.ru/public/856/> (дата обращения 09.10.2020)

2. *Зверев А.Г.* «Записки министра». – М., Издательство политической литературы, 1973. – 274 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=240093&p=1> (дата обращения 09.10.2020).

3. *Зверев А.Г.* «Сталин и деньги». – М.: Издательство «Алгоритм», 2012. – 310 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://libed.ru/knigi-nauka/1254180-1-zverev-g-stalin-dengi-arseniy-zverev-algoritm-2012-gyadom-stalinim-arseniy-grigorevich-zverev-bil-odnim-b.php> (дата обращения 09.10.2020).

4. *Мухин Ю.И.* «Сталин – хозяин Советского Союза». – М.: Издательство «Алгоритм», 2008. – 650 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://iknigi.net/avtor-yuriy-muhin/171183-stalin-hozyain-sovetskogo-soyuza-yuriy-muhin/read/page-1.html> (дата обращения 09.10.2020).

Кублик Е.И., Гудов Г.Н.

Управление цепочкой поставок как проблема с высоким риском

Аннотация: Предлагается к обсуждению комплексная тематика аудита управления цепочкой поставок министерства обороны США как проблема с высоким риском. Выделяются три основные области проблемного характера при общем анализе и аудите: управление запасами; распределение материалов и видимость активов.

Ключевые слова: управление цепочкой поставок, риски, управление запасами, распределение материалов, видимость активов

В предлагаемом докладе обсуждается тематика аудита управления цепочкой поставок *министерства обороны США* (DOD) как несомненная проблематика с высоким риском.

Как следует из ряда публичных источников, эффективное и действенное управление цепочкой поставок имеет решающее значение для поддержки готовности и возможностей сил, а также для того, чтобы DOD не перерасходовало ресурсы на ненужные запасы. Министерство обороны США добилось значительного прогресса в улучшении управления цепочкой поставок. В связи с