

государственной собственности в уставном капитале более 50% сглаживание отсутствует, а соответствующие теории сглаживания неприменимы [4];

- включение отраслевой спецификации как фактора формирования дивидендной политики не имеет смысла, поскольку никак не меняет полученные результаты.

Данная работа подготовлена в рамках программы Президиума РАН № 30 (7) «Теория и технологии многоуровневого децентрализованного группового управления в условиях конфликта и кооперации»

Литература:

1. *Lintner J.* Distribution of incomes of corporations among dividends, retained earnings, and taxes//The American economic review. – 1956. – Volume 46. №. 2. – P. 97-113.

2. *Зальцман А.А.* Дивидендная политика российских компаний: отсутствие сглаживания//Аудит и финансовый анализ. – 2013. – №. 6. – С. 245-258.

3. *Priestley R., Garrett I.* Dividend Behavior and Dividend Signaling//Journal of Financial and Quantitative Analysis. – 2000. – Volume 35. №. 2. – P. 173-189.

4. *Aivazian V., Booth L., Cleary S.* Dividend policy and the organization of capital markets//Journal of multinational financial management. – 2003. – Volume 13. №. 2. – P. 101-121.

5. *Bernhardt D., Douglas A., Robertson F.* Testing dividend signaling models//Journal of Empirical Finance. – 2005. – Volume 12. №. 1. – P. 77-98.

Жеков В.И., Иванов Н.В.

Проблемы расчета расходов в электроэнергетике в экономической теории

Аннотация: В данной работе освещается роль классиков политической экономии в проблеме расчета расходов в электроэнергетике и ее эффективности, а также излагаются современные проблемы в данной области.

Ключевые слова: капитал, расходы, общественно необходимые затраты труда, стоимость, рента, цена, калькуляция, эффективность

Качественно новый этап развития болгарской экономики после вхождения в структуру Европейской общности требует нового подхода к экономической науке. Само присоединение в ЕС произошло после так называемых «мирных революций» и перехода от социализма к «демократическому капитализму». Этот переход имел идеологический, политический, военный, экономический и социальный эффект.

Независимо от тяжелых социально-политических условий в стране, научные разработки продолжились и были направлены на обоснование целей и эффективность экономики в условиях переходного периода.

Одним из основных фундаментальных столпов болгарской экономики в ЕС является электроэнергетика. Влияние электроэнергетики на технику и технологии, в том числе и на разработку новых видов продукции превращает ее в один из наиважнейших факторов не только формирования, но и усовершенствования структуры современной болгарской экономики.

Множество из существующих сейчас экономических проблем в народном хозяйстве в большой степени обусловлены не только разрушением социалистической структуры, но и связаны в большой степени с тем, что в управлении электроэнергетикой не применяются принципы исторического, научного, логического, системно-комплексного и классово-партийного подхода. Электроэнергетика как единство физической и экономической науки влияет не только на уровень, темпы и эффективность общественного производства, но и на процессы взаимодействия объема и качества производства в самом широком смысле.

Именно поэтому электроэнергетика является ключевой проблемой в решении правильно поставленного вопроса: цели – эксплуатация, ценовая политика и экономико-техническое обоснование – управление. Неслучайно К. Маркс указывал на то, что неправильно поставленный и неурегулированный вопрос в энергетике, в частности электропроизводстве, проблемы не решает.

Причины серьезных проблем в болгарском электропроизводстве и энергетике в целом кроются в следующих особенностях.

1. Переход производственных отношений из социалистических в капиталистические с неокOLONIALНЫМ оттенком.

2. Быстрое развитие новой технологической революции, глобализация, новые технологии в добыче, производстве и транспортировке энергетических ресурсов; геополитическое моделирование энергетической безопасности.

3. Общая энергетическая политика Европейского союза.

Основным и наиважнейшим для Болгарии документом, который определяет ее энергетическую политику, является Европейская энергетическая хартия. Принятие данных документов в хронологическом порядке.

а) Первый энергетический пакет 1996-1998 гг.

б) Второй энергетический пакет 2003 г., который включает в себя создание единого конкурентного внутреннего рынка; безопасность поставок электрической энергии и солидарность между странами членами ЕС; энергетическую диверсификацию; повышение энергетической эффективности, продвижение использования возобновляемых энергетических источников с целью овладения климатическими изменениями; введение инноваций и развитие новых технологий для достижения низкоуглеродной энергетики; осуществление согласованной внешней энергетической политики.

в) Третий энергетический пакет 2009 г. В него включены: обеспечение надежности функционирования энергетического рынка; безопасность энергетических поставок в ЕС; продвижение энергетической эффективности и экономия энергии, как и разработка новых и возобновляемых источников энергии; взаимопомощь в объединении энергосетей.

На основании данных документов, 25 февраля 2015 г. была одобрена Рамочная стратегия развития Энергетического союза Евросоюза, которая основывается на следующих взаимодополняющих элементах:

- 1) безопасность поставок, солидарность и доверие;
- 2) внутренний энергетический рынок;
- 3) энергетическая эффективность как средство ограничения поиска дополнительной энергии;

- 4) декарбонизация экономики;
- 5) научные исследования, нововведения и конкурентоспособность.

Внимательный анализ данных документов Евросоюза доказывает правомерность высказываний Маркса об ошибочно поставленном вопросе и на этой основе невозможности решения проблем в электроэнергетике. Наглядным примером этому является состояние энергетики в Болгарии после начала ее приватизации и исполнения Европейских договоров и требований. В качестве примера можно указать на Энергетическую политику прибалтийских республик после расторжения энергетических связей с Россией.

Первый недостаток Европейской энергетической политики кроется в том, что основным ее вопросом является управленческий. А известно, что невозможно чем-либо управлять, не зная его стоимости, тем, что не можешь измерить [1]. Оценочный расчет электроэнергии может быть осуществлен только на основе правильной и научно обоснованной методологии, на основе изучения и анализа экономических явлений в энергетике и в частности в электропроизводстве. Только после этого возможно определение целей развития электроэнергетики и электропроизводства в Евросоюзе.

Разрешение этого противоречия возможно при применении не только нынешних теорий, но и классической политической экономии и учения К. Маркса [2].

Рассматривая проблему производственных затрат, К. Маркс ставил на первое место вопрос о типе производства – капиталистическом или ином. При капиталистическом типе целью является прибыль, которая распределяется на расходы на труд и затраты на капитал. Последние принимают форму капиталистического обеспечения, а расходы на труд являются общественно необходимыми расходами. Такое разделение расходов позволяет:

1. Формулирование стратегических целей развития энергетики и электропроизводства, а после их определения вычисление расходов, обоснование эффективности, развития и увеличения инвестиций, модернизации производственных мощностей.

2. Оптимальное распределение и использование материалов, сырья, трудовых, финансовых, управленческих и научно-технических ресурсов.

3. Определение точных критериев и показателей расходов на контроль по видам, месту, носителям, эффективному управлению.

4. Позволяет сделать оценку реализации целей, которые выдвигает общество в электроэнергетике.

При измерении расходов при управлении электроэнергетикой в количественном и качественном аспекте, можно выявить новые возможности расширения резервов, оптимизировать управление ими, повысить эффективность электроэнергетики.

Оптимизация управления расходами в болгарской электроэнергетике проявляется в следующих направлениях:

- серьезная ориентация на клиентов;
- отношение ко времени как фактору конкурентоспособности;

- адаптация к прогрессу в информационных технологиях;

- конкурентоспособность;

- принятие во внимание внешне-политических факторов и т.д.

Следовательно, ключевой проблемой управления энергетикой/электропроизводством в Болгарии на нынешнем этапе представляется расчет расходов. Так как целью производства является прибыль, а расходы проявляются как капиталистические издержки/расходы, то функции расчетов расходов в электроэнергетике являются:

- обоснованием ценообразования и контролем над ценами;

- элементом калькуляционного расчета результата;

- внутренним контролем экономической эффективности в фирме;

- фактором стимулирования и внедрения производительности труда;

- мотивацией для оптимизирования энергийной/электропроизводственной программы;

- оценкой качества;

- эффективным контроллингом.

В практической работе на электропроизводственных предприятиях данные функции должны найти свое выражение в:

- расчете расходов по видам;
- расчете расходов по месту их возникновения;
- расчете расходов по носителям;
- годовому расчету расходов по носителям;
- периодическому отчету.

Чтобы понять проблему расходов в электроэнергетике более глубоко, необходимо обеспечить преемственность в торетико-методологическом подходе к проблеме, для этого решить две задачи [3]:

а) решить вопрос редукции различных видов конкретного труда в электропроизводстве;

б) выяснить весь процесс, который формирует совокупность из общественных расходов производства в электроэнергетике (общественно необходимый расход на труд – далее ОНРТ).

Решение данных задач имеет значение:

- для приведения в соответствие показателей эффективности у нас с показателями директивы Евросоюза об энергетической эффективности;

- в связи с вышесказанным, соответственно, может содействовать преодолению «ошибочного методологического подхода» в расчетах расходов как отдельной проблемы, так и в связи с трудовой теорией стоимости;

- для объединения всех показателей эффективности: общих показателей, показателей эффективности хозяйственной деятельности, показателей эффективности капиталовложений и др.

Так как электроэнергетика в Болгарии переведена на рыночные капиталистические принципы, то расчеты расходов необходимо обособить на двух уровнях: расходы капитала и расходы труда. Особенности и трудности выражаются в том, что «расходы на труд противостоят расходам на капитал». Другой особенностью является различие в категориях израсходованного труда и израсходованного капитала.

Из-за данных особенностей на уровне отдельного производства и на уровне общественного, необходимо применять два различных подхода. В экономической теории дискуссия об этих особенностях давно прошла и решена как противоречие – в I и III томах «Капитала» К. Маркса и так называемая «догма А. Смита».

Следовательно, на основе Марксистского учения мы принимаем структуру ОНРТ в электропроизводстве, которая состоит из пяти элементов: текущих расходов + капитальные расходы на расширение воспроизводства + капитальные расходы на обновление средств труда + расходы обратной связи [3].

Советский экономист П.И. Гребенников считает, что данная структура ОНРТ существует в любом производстве. Только введенный пятый элемент «расходов обратной связи» не существует, так как он не представляет из себя реального расхода на труд, а является только средством отчета об эффективности дефицитных производственных ресурсов, полученных из различных мест и в различных условиях в процессе электропроизводства. Гребенников не совсем прав, так как в экономической теории «расходы обратной связи» являются рентными отношениями. Адам Смит в «Исследовании о природе и причинах богатства народов» писал, что труд природы оплачивается не потому, что она делает много, а потому что делает мало. Земля и полезные ископаемые не являются продуктом труда, а их количество ограничено, и они не могут быть воспроизведены.

Ограниченность природных ресурсов и связанная с ними монополия на их использование, определяет то, что общественная цена произведенной электроэнергии регулируется расходами на ее производство в труднодоступных земельных участках. Классики Политической экономии представляли ренту не как действительные расходы на общественный труд, то есть действительную стоимость, а как обманчивую социальную стоимость. Получение этой части продукта как ренты увеличивает, по мнению некоторых ученых, до 25-ти раз количество рабочего времени от действительно содержащегося в продукте электропроизводства. Именно поэтому она определяется как обманчивая социальная стоимость.

Подсчитав затраты на расходы, ими можно обосновать теоретическую модель эффективности электроэнергетики. Причем ее эффективное развитие в нынешних условиях предполагает научное и практическое обоснование – на основе марксистской методологии по расходам производства и ренты, – трех важных проблем:

Первая проблема – обеспечение потребителей электроэнергией высокого качества, которая в большой степени отвечает современным требованиям потребительского рынка.

Вторая – значительное снижение расходов на производство, доставку, распределение и потребление электроэнергии, что создаст экономическую основу для роста, конкурентоспособности, высокой производительности электропроизводства/энергетики.

Третья – создание экологически чистого использования электричества, гарантирующего строгое соблюдение постоянно увеличивающихся требований к чистоте воздуха, земли, воды, отсутствию радиоактивных загрязнений и т.д.

Литература:

1. *Д. Рикардо*. Начала политической экономии и налогового обложения. Гл. III. О ренте в рудниках [Электронный ресурс]. – URL: <http://ek-lit.narod.ru/tic003.htm> (дата обращения 20.10.2020).

2. *К. Маркс*. Капитал. В 3 томах, 4 кн. – М.: Издательство политической литературы, 1986. – 2635 с.

3. *Гребенников П.И.* Структура общественных затрат труда и плановое ценообразование. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 175 с.

Вильнер М.Я., Мачкин П.И.

О роли, месте и значении доклада министра финансов СССР Зверева А.Г. председателю Совета министров СССР Сталину И.В.

Аннотация: В докладе приведена краткая характеристика доклада от 08.10.1946 г. министра финансов СССР Зверева А.Г. председателю Совета министров СССР Сталину И.В. для восстановления народного хозяйства нашей страны, разрушенного Великой Отечественной войной, с опорой при этом, прежде всего, на внутренние ресурсы и возможности денежной системы СССР, а также роли, места и значения этого доклада для современного развития Российской Федерации.

Ключевые слова: автоматизированная система, автоматизированная система организационного управления, адресный реестр, государственное управление,