

При многокритериальной оценке экономической безопасности организации по показателям, измеренных в разнотипных шкалах, одной из проблем является проблема построения результирующих шкал. Для решения данной проблемы предлагается алгоритм построения результирующей шкалы для оценок объектов в порядковой шкале с учётом субъективной вероятности эксперта.

Литература:

1. *Karl Sentz, Scott Ferson*. The Dempster-Shafer theory of evidence: an alternative approach to multicriteria decision modeling – SANDIA REPORT, 2002. – 96 p.
2. Multiple criteria decision analysis: state of the art surveys / Edited by Jose Figueira, Salvatore Greco, Matthias Ehrgott. – Springer, 2005. – 1048 p.
3. *Корнеев В.П.* Методы многокритериального оценивания объектов с многоуровневой структурой показателей эффективности. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 292 с.

---

**Бадылевич Р.В.**

### **Особенности регулирования обеспечения экономической безопасности Арктической зоны РФ**

**Аннотация:** В работе рассматриваются вопросы регулирования обеспечения экономической безопасности Арктической зоны РФ. Определено место российской Арктики в системе обеспечения комплексной национальной безопасности РФ; проанализированы стратегические документы, определяющие целевые приоритеты обеспечения экономической безопасности данной территории, и некоторые проблемы их содержания. Также в работе даны рекомендации, направленные на повышение эффективности в области регулирования обеспечения экономической безопасности Арктической зоны РФ.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, индикаторы безопасности, стратегические документы, целевые приоритеты, Арктическая зона РФ

Обеспечение экономической безопасности является одним из стратегических приоритетов государственного управления в России. Об этом свидетельствуют как активное обсуждение вопросов обеспечения экономической безопасности в научной среде, так и формирование большого пласта нормативных и стратегических документов, принимаемых в России.

В последние годы исследователями активно обсуждаются вопросы обеспечения экономической безопасности России в условиях нестабильной конъюнктуры на мировых сырьевых рынках, санкционного давления, перманентных кризисов на финансовых рынках, исследуются факторы и тенденции, определяющие уровень экономической безопасности, а также пути ее укрепления.

Важным шагом в системе обеспечения экономической безопасности России стало принятие в 2017 году Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Стратегия экономической безопасности РФ), в которой были обозначены основные вызовы и угрозы экономической безопасности нашей страны, выделены цели, направления и задачи государственной политики в области обеспечения экономической безопасности, приведены общие подходы к оценке и индикаторы экономической безопасности.

Одним из нововведений Стратегии экономической безопасности РФ стало упоминание арктических территорий в системе противодействия ключевым угрозам экономической безопасности нашей страны (в документе в качестве отдельного вызова обозначены климатические изменения, которые влияют на обострение конкуренции между северными странами за ресурсы арктической зоны и акваторий Северного Ледовитого океана), а также в перечне задач в области укрепления экономической безопасности и стратегического планирования (в качестве самостоятельной задачи заявлена работа в области юридического закрепления границ в арктических морских акваториях и на шельфе Северного Ледовитого океана).

Вопросы обеспечения экономической безопасности российской Арктики в последние годы значительно актуализировались. Ведущие страны предпринимают значительные усилия для получения прямого доступа к арктическим ресурсам, значение

которых с учетом ускорения темпов развития возможностей добычи в неблагоприятных климатических условиях, появления современных технологий извлечения ресурсов на шельфе морей Северного Ледовитого океана за несколько лет выросло в разы.

Неуклонно возрастает интерес к Северному морскому пути, объемы грузоперевозок по которому только в нашей стране за последние пять выросло почти в десять раз [3]. К освоению Арктики сегодня проявляют интерес не только приарктические страны (Канада, США, Дания, скандинавские страны), но и такие далеко не северные государства как Китай, который в 2018 году принял стратегический документ «Политика Китая в Арктике» (см. подробнее, например, [4]), Япония, Индия и многие другие. Между странами идут активные дискуссии о статусе арктических пространств, контроле над ключевыми стратегическими объектами, разграничении спорных морских зон, обладающих не только уникальными биологическими ресурсами, но и громадными запасами нефти и природного газа. Только разведанные нефтегазовые запасы по самым скромным подсчетам составляют порядка 10%–15% от общемирового уровня [5].

Понимание стратегического значения Арктики и потенциального усиления конкуренции за ее богатства между ключевыми мировыми игроками заставляет органы власти нашей страны предпринимать значительные усилия по защите интересов России и нивелированию возрастающих рисков и угроз в Арктической зоне РФ. При этом, если еще всего лишь полтора десятилетия назад основной упор делался на военную и сопутствующие ей составляющие безопасности, то сегодня на первый план выходят вопросы обеспечения экономической безопасности, под которой согласно стратегическим документам РФ следует понимать такое состояние экономики арктических регионов, при котором они будут устойчивы к влиянию внешних и внутренних угроз, их хозяйство будет характеризоваться высоким уровнем независимости и способностью обеспечивать в значительной степени потребности различных категорий субъектов, осуществляющих деятельность на арктических территориях (население, коммерческие и некоммерческие организации), и стимулировать достижение основных национальных интересов и решение экономических задач России в Арктике.

Ключевые аспекты в системе обеспечения экономической безопасности российской Арктики изложены в Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности. В 2013 году был принят первый вариант такого документа [6]. Несмотря на то, что экономическая безопасность в качестве отдельной категории в этой версии документа прописана не была, анализ основных положений Стратегии до 2020 года показывает, что экономической составляющей безопасности уделяется значительное внимание. В частности, в документе были подробно изложены вопросы проявления и влияния на данные территории экономических рисков, а также выделено комплексное социально-экономическое развитие в качестве приоритетного направления развития российской Арктики.

Отдельно следует отметить выделение в Стратегии до 2020 года основных характеристик социально-экономического развития (выделены 15 таких характеристик-показателей) и индикаторов уровня социально-экономического развития и состояние национальной безопасности Арктической зоны РФ (5 индикаторов). При этом Стратегия до 2020 года не раскрывала целевые ориентиры и граничные значения для данных показателей и индикаторов, что делало их практическое использование в системе оценки экономической безопасности, как для отдельных арктических регионов, так и в целом для Арктической зоны РФ затруднительным.

Еще один недостаток Стратегии до 2020 года – это отсутствие системности в изложении основных положений, касающихся экономической безопасности (ключевые аспекты экономической безопасности смешаны с другими составляющими общей безопасности, такими как транспортная, энергетическая, инфраструктурная), а также недостаточная конкретика при изложении целей обеспечения экономической безопасности, которая привела к тому, что оценить степень достижения многих из них на 2020 год оказалось практически не возможным.

В октябре 2020 года завершилась работа по разработке и принятию нового варианта Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности, которая рассчитана до 2035 года [7]. Следует сказать, что данный вариант стратегии сделал заметный шаг вперед по сравнению с предыдущим

вариантом. В частности, следует отметить значительное смещение акцентов с военных и экологических аспектов безопасности в сторону экономической и социальной составляющих. Цели и задачи были значительно расширены и приведены в соответствие с текущей ситуацией в нашей стране и в мире, а также современными вызовами и угрозами. В новом документе были определены итоги реализации прошлого варианта стратегии (в виде динамики конкретных показателей), что в будущем позволит увидеть результативность действий органов власти в ближайшие годы, а для ключевых индикаторов безопасности предложены целевые значения по годам. Безусловно, положительным моментом является выделение основных направлений реализации стратегии по каждому региону Арктической зоны РФ.

Для повышения эффективности в области регулирования обеспечения экономической безопасности Арктической зоны РФ необходимо реализовать следующие направления:

1. Уменьшить период времени, в течение которого действуют Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности. В связи с тем, что уровень экономической безопасности и целевые ориентиры ее обеспечения в значительной степени подвержены влиянию внутренних и внешних факторов, которые в условиях современного мира перманентно изменяются, оптимальным видится срок реализации стратегии не более 5 лет (Стратегия до 2020 года была принята в 2013 году сроком на 7 лет, реализация Стратегии до 2035 года рассчитана на 15 лет).

2. Четко выделить экономическую безопасность как элемент комплексной безопасности (наряду с такими выделенными на настоящий момент составляющими комплексной безопасности как военная и экологическая). Это позволит не только систематизировать и конкретизировать целевые установки в области экономического развития арктических территорий, но и сформировать полноценную систему мониторинга и оценки экономической безопасности, а также комплекс мер по решению сформированных задач. Также следует расширить перечень индикаторов оценки уровня социально-экономического развития арктических территорий и уточнить механизм использования системы показателей, обеспечив их комплексный учет (на базе

агрегированных показателей) и возможность использования в разрезе отдельных регионов Арктической зоны РФ.

3. Выделить в Стратегии экономической безопасности РФ, Арктическую зону в качестве отдельного объекта управления, указав конкретные экономические риски и угрозы. Это позволит повысить значимость данной территории при реализации мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности РФ, и усилить контроль за достижением целевых приоритетов развития российской Арктики.

*Исследование выполнено в рамках гранта РФФИ 20-010-00776 «Совершенствование государственного финансового регулирования развития регионов Арктической зоны РФ как основа обеспечения экономической безопасности российской Арктики»*

#### Литература:

1. Бадьлевич Р.В., Ульченко М.В., Кондратович Д.Л. Практика правового регулирования обеспечения экономической безопасности на федеральном и региональном уровнях//Фундаментальные исследования. – 2019. – № 7. – С. 13-20.

2. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 26.10.2020).

3. Динамика показателя «объем перевозок грузов в акватории северного морского пути». Данные системы государственной статистики ЕМИСС [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/51479> (дата обращения: 28.10.2020)

4. Забелла А.А. Цели и интересы Китая в Арктике//Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2019. – № 4. – С. 166-175.

5. Швец Н.Н., Береснева П.В. Нефтегазовые ресурсы Арктики: правовой статус, оценка запасов//Вестник МГИМО Университета. – 2014. – № 4 (37). – С. 60-67.

6. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/info/18360/> (дата обращения: 23.10.2020).

7. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/64274> (дата обращения: 28.10.2020).

---

**Бондарева Н.Н.**

### **Современные проблемы освоения российской Арктики как преференциальной территории**

**Аннотация:** Проведенный анализ комплекса преференций и льгот в АЗ показал их достаточность и эффективность (за исключением экологического компонента). Выявлено, что все компоненты решений дополнительно усилены преференциальной социальной направленностью РФ. Пандемия показала общепланетарную взаимозависимость всех компонентов системы принятия национальных решений. Выявлено, что любой компонент системы принятия решений (социальный, экологический в том числе) имеет транснациональный, геополитический, транзитный характер прямого или отложенного действия и воздействия. Оценены действия ряда стран в АЗ. Специфика АЗ позволяет прогнозировать, оценивать, ранжировать эффекты от нацпроектов, позиционировать их как геополитические, геоэкономические, геосоциальные и геоэкологические проекты, изыскивая лучшие мировые решения.

**Ключевые слова:** Арктическая зона, преференции, преференциальная социальная направленность, национальная система принятия решений, транснациональный, геополитический, транзитный характер проектов, российская Арктика, геоэффекты, национальный проект

Быстрое изменение климата в Арктике активизировало геополитическую конкуренцию между РФ, США и Китаем, трансформировало статус северных районов кумполярных стран, превратив их в стратегические территории инвестиционного