

<https://elibrary.ru/item.asp?id=42267663> (дата обращения 28.05.2020).

4. *Кориунов А. и др.* «Анализ социальных сетей: методы и приложения» [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sotsialnyh-setey-metody-i-prilozheniya/viewer> (дата обращения 20.05.2020).

5. «Социальный портрет пользователя. Кто и зачем его составляет» [Электронный ресурс]. – URL: <https://safe-surf.ru/users-of/article/611617/> (дата обращения 25.06.2020).

6. «Скоринг (scoring)» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.banki.ru/wikibank/skoring/> (дата обращения 28.05.2020).

Кафидов В.В.

Безопасность будущего зависит от ценности старости

Аннотация: В статье анализируются основные проблемы социальной безопасности пожилых граждан, отношению к ним молодежи, ценности старости как будущего каждого человека.

Ключевые слова: безопасность, отношение к старости, уважение, труд пенсионеров, дискриминация

Одной из базовых потребностей человека, организации и общества является безопасность. Стратегически для человека безопасность представляет возможность жить долго. Но все должны понимать, что жить долго – это достичь старости – это перспектива для всех. А значит старость не должна быть в тягость ни себе, ни людям.

Как отмечают исследователи, «Зачастую декларируемое уважительное отношение к пожилым со стороны молодежи не переходит в действия... Наверное, не будет преувеличением сказать, что в современном российском социуме сложился достаточно негативный образ старости» [1].

Несмотря на традиционное идеальное представление о ценности уважительного отношения к родителям, бабушкам и дедушкам и всем пожилым людям, эта ценность подверглась сомнению в нашей стране в период власти «молодых реформаторов». Главное – «свежее решение», «все и сразу», деньги

валяются под ногами и только ленивые (а это, главным образом, пожилые, опытные, образованные люди) не могут их поднять. Авторитет родителей, учителей и преподавателей, специалистов и ученых рухнул под напором хамства, мошенничества и спекуляции.

Никто не обратил внимания на обоснования Питера Друкера, который накануне XXI века писал, что «организация, которая первой преуспеет в привлечении и удержании специалистов, перешагнувших традиционный пенсионный возраст, и которая сумеет добиться от них максимальной производительности, получит невероятное конкурентное преимущество». Это не просто сделать, к этому нужно прилагать усилия и понять «что эти сотрудники не будут ни «начальниками», ни «подчиненными», – просто не будут иметь никакого ранга; что эти сотрудники, прежде всего, вообще не будут «работниками» в привычном смысле этого слова и не будут работать полный рабочий день, как обычные служащие, которые ежедневно ходят на работу» [2].

Мэр Собянин С.С. жалуется, что из-за пандемии не хватает мигрантов для работы в сфере ЖКХ. Эта деятельность, как и работа продавцов, должна быть квалифицированной, механизированной и хорошо оплачиваемой. Тогда и молодежь и пенсионеры пойдут в эту отрасль. Кстати, о том, что свою трудовую деятельность начинали с работы дворником неоднократно заявляли Ю.М. Лужков и Д.В. Медведев. Ярким примером последствий привлечения мигрантов является ситуация во Франции.

Прошло больше двадцати лет, а авторитет пожилых людей не восстановлен. Нищенские пенсии (в СССР пенсия при стаже 30 и 35 лет для женщин и мужчин соответственно составляла 132 руб., а зарплата инженера – 120 руб.), отказ от индексаций пенсий работающим пенсионерам. При этом саму пенсию правительство воспринимает не как заработанную возможность не работать, а как пособие по нетрудоспособности.

И вот новый удар – карантин (который никто не объявлял). Качество жизни пожилых людей, которым по новому стандарту (78 лет) остается жить не более 12 лет, резко ухудшилось, многие воспринимают принимаемые меры как унижение вместо заботы [3]. Ограничение в правах на передвижение, работу, посещение театров. Учителям и преподавателям вузов запретили очно работать с школьниками и студентами, хотя можно было бы предпринять

меры, требующие затрат, на технические средства предотвращения (не дистанционное образование) непосредственных контактов студентов и преподавателей. Жизненный опыт, систематизированные знания педагогов 65+ пытаются заменить с помощью студентов и молодых преподавателей. Но образование – это обучение и воспитание, которого так не хватает в современных школах и вузах.

Депутат Елена Ямпольская в своей статье заявляет о счастье работать после пенсии. Но при сложившейся ситуации можно прогнозировать увольнение пенсионеров, т.к. им не дают работать, выдумав формулу «65+» независимо от состояния здоровья и других возможностей. Работодатели не захотят и в дальнейшем рисковать, применяя труд пенсионеров. А на самом деле, если человек востребован и способен работать, ему не нужно мешать, даже если не помогать. «Как известно, любимое дело поддерживает интерес к жизни. И чем дольше человек трудится, тем дольше живет. В этом смысле старения нет: пока мы работаем, мы духом молоды» [4].

В условиях карантинных мер у молодежи и людей среднего возраста в нашей стране и за рубежом возникает и укореняется негативное отношение к пенсионерам. «Как отмечают западные аналитики, экономические последствия складываются для этих групп населения крайне неравномерно: в то время как старики на Западе получают гарантированную пенсию и ни в чем не нуждаются, молодежь и особенно молодые семьи теряют работу, социальные связи и жизненные перспективы. Фактически они жертвуют благополучием и качеством жизни ради группы 65+» [5].

Чтобы избежать перечисленных противоречий, необходимы радикальные меры. Пока образ будущего для гражданина нашей страны мало привлекателен, и это опасно.

Необходима программа организации труда людей после пенсионного возраста на предприятиях и в организациях после выхода на пенсию.

Не должно быть дискриминации по возрасту, и если вводятся ограничения, то для всех одинаковые.

Ценность пожилого человека должна быть провозглашена на государственном уровне не в ущерб другим возрастным категориям. Звание «Ветеран труда» должны получать уже

вышедшие на пенсию и кто будет пенсионером по новым правилам (при полном стаже).

Литература:

1. *Ядова М.А.* Российская молодежь о старости и пожилых людях: Диапазон мнений и оценок. (Обзор) [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-molodezh-o-starosti-i-pozhilyh-lyudyah-diapazon-mneniy-i-otsenok>. (дата обращения 22.10.2020).
2. *Друкер П.Ф.* Задачи менеджмента в XXI веке. – Москва–Санкт-Петербург–Киев: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 272 с.
3. *Бобров А.* Дискриминация по возрасту [Электронный ресурс]. – URL: <https://svpressa.ru/blogs/article/273223/> (дата обращения 22.10.2020).
4. *Анисимов В.* Почему наши старики превратились в отверженных? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rosbalt.ru/russia/2020/06/10/1848278.html> (дата обращения: 22.10.2020).
5. *Добров Д.* Коронавирус провоцирует конфликт поколений на Западе [Электронный ресурс]. – URL: <https://inosmi.ru/politic/20200525/247490882.html> (дата обращения: 22.10.2020).

Бурлов В.Г., Шершнева А.И., Миронова М.В., Шавуров С.А.

Применение методов нелинейного программирования при управлении безопасностью пожарного

Аннотация: В сфере безопасности остается актуальным вопрос поиска оптимального решения. Математические модели, разрабатываемые в этой области, часто являются многокритериальными. Авторами рассматривается проблема применения методов нелинейного программирования на примере модели обеспечения безопасностью пожарного. В статье отражены основные трудности постановки задачи, а также указаны условия, которые необходимо соблюдать при оптимизации модели, основанной на естественно-научном подходе.