

Данная работа подготовлена в рамках программы Президиума РАН № 30 (7) «Теория и технологии многоуровневого децентрализованного группового управления в условиях конфликта и кооперации»

Литература:

1. Подберезкин А.И., Александров М.В. и др. Стратегическое прогнозирование и планирование внешней и оборонной политики. Том 1. – М.: «МГИМО–Университет», 2015. – 796 с.

2. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 18.07.19).

3. Шульц В.Л. Кульба В.В., Шелков А.Б., Чернов И.В. Сценарный анализ в управлении геополитическим информационным противоборством. – М.: Наука, 2015. – 542 с.

Сутягин В.В., Володина Н.Н.

Формирование гуманитарно-технологического безопасного управления экономическим развитием РФ

Аннотация: Рассматривается эволюция экономики, анализируется роль социальной составляющей в ее развитии. Приводятся методы оценки уровня социального развития. Современное состояние экономики характеризуется тем, что практически используется приблизительно треть имеющегося потенциала производственных мощностей, трудовых ресурсов, природного сырья и интеллектуального научно-технического потенциала. Обосновывается необходимость создания безопасной, эффективной системы управления конвергентного типа, учитывающей гуманитарные и технологические процессы, определяющие реализацию нового механизма мирохозяйственного уклада.

Ключевые слова: развитие, экономика, технологии, безопасность, управление, гуманитарность, уклад

Экономическое развитие (ЭР) определяется эффективностью механизма принятия решений по управлению процессом разработки и реализации технологий. Соответственно формируются

хозяйственные системы, объекты и технологические уклады (ТУ) [1,2,3], непосредственно определяющие структуру экономики.

В процессе смены ТУ определяется периодичность глобальных перемен: совершаются технологические и социальные революции, сопровождающиеся экономическими кризисами, возникают мировые войны, для которых характерно существенное отличие применяемыми технологиями. При этом обесценивается значительная часть производственного и человеческого капитала, наступает глубокий экономический кризис, депрессии. После этого, возникают новые институты регулирования воспроизводством экономики.

Процесс формирования нового технологического уклада, основными характеристиками которого являются цифровизация и внедрение информационно-коммуникационных технологий, совпал с фатальной необходимостью проведения государствами мероприятий по борьбе с вирусной инфекцией.

Согласно мнению Глазьева С. Ю., долгосрочное экономическое развитие представляет собой процесс последовательной смены технологических и хозяйственных укладов, обязательно включающих веру традиционным духовным ценностям. Это положение образует надежный фундамент, объединяющий российское общество для дальнейшего технологического прогресса и который в развитии экономики служит теоретическим обоснованием необходимости акцента на социальную направленность.

К середине 70-х годов прошлого века экономический рост достиг своего предела и начался процесс его замещения следующим технологическим укладом, ключевым фактором которого стала микроэлектронная промышленность.

Текущие события позволяют констатировать анти-гуманитарное направление ЭР. В современной мировой войне невозможность применения ядерного и химического оружия определяет ее гибридный характер: широкое применение финансовых, торговых, дипломатических приемов сокрушения противника.

В новой экономике к основным социальным положениям относятся такие понятия, как интеллектуальный капитал, создание информационного сообщества, формы ведения бизнеса на основе

сетевых технологий, интенсивное развитие электронного бизнеса и электронной коммерции, развитие инновационных ресурсосберегающих технологий и альтернативных, экологически чистых источников энергии и т.д.

Анализируя тенденции в экономике, обществе, технологической сфере и цивилизации в целом, можно констатировать, что в системе факторов и целей экономического развития на первый план развития выходят проблемы инновационные и оптимизации социума, критерии развития человеческой личности и оптимизации управления развития экономики.

На практике, при достижении пределов глобального роста возникает проблема социально-экономического застоя, экономических ограничений. Естественно, что это находит отражение в снижении конкурентоспособности продукции.

Экономический рост, выражаемый абсолютным или относительным увеличением валового национального продукта, не обязательно свидетельствует о развитии человека.

Анализируя структурные взаимосвязи и противоречия между природой, обществом и человеком, многие специалисты пришли к выводу, что успех или крах экономического, социального и любого другого вида развития определяет не дополнительное вовлечение производственных ресурсов и количественный рост производства, а увеличение человеческого потенциала.

Существенный прогресс в экономической науке отмечался в период, когда устанавливались взаимосвязи между развитием человека и экономическим ростом.

В теоретических основах экономик развитых стран, нашло отражение того, что интенсификация ЭР неразрывно связана с развитием социокультурных потребностей населения, повышением качества жизни человека. Определилась целевая направленность на развитие человека и социальной инфраструктуры. Социальная ориентация стала главной в планах и программах всех уровней хозяйственной иерархии, в прогнозах на ЭР, включая экономику в целом, экологию, занятость, образование и др. Таким образом, главная идея заключалась в том, что повышение уровня использования человеческого потенциала ведет к повышению эффективности использования всех факторов производства.

В соответствии с современной тенденцией, ЭР можно рассматривать как императив, поскольку в системе факторов и целей экономического развития на первый план выходит критерий развития человеческой личности.

Наиболее эффективным подходом к оптимизации управления ЭР, является когнитивный, поскольку его направление – общая гуманизация социума, совпадает с конечной целью достижения эффективности развития экономики – повышение уровня жизни населения.

Принцип гуманизации является необходимой базой социально экономического развития, интегральным социокультурным результатом экономической, финансовой, структурной и инвестиционной политики, системы принятия и исполнения законов, обеспечивающих воспроизводство человеческого потенциала важнейшего фактора эффективного ЭР.

Для оценки социально-экономического развития применяются различные метолы [4]. Можно назвать часто применяемые: (HDI) Human Development Index – индекс человеческого развития (ИЧР), Индекс гуманизации, Упорядоченных показателей, Многомерного сравнительного анализа, Синтетического индекса, Интегрального показателя, Частных показателей, Факторного анализа, Индекс социальной эффективности (ИСЭ).

Однако существующие методы оценки социально-экономического развития изменчивы и не могут быть универсальными. Для получения объективных результатов оценки, целесообразно проводить мониторинг индикаторов, отражающих процесс развития.

Технологии управления в социально-экономических системах являются высоким гуманитарным технологиям (ВГТ). Они основаны на использовании человеческого фактора, разрабатываются на стыке естественных и общественных наук, с использованием знаний из области теории управления, психологии и физиологии человека, социологии, экономики, политологии, образовании и других областей.

Когнитивный подход в процессе оптимизации управления развитием экономики представляется наиболее эффективным, поскольку его базовое направление – гуманизация социума,

совпадает с конечной целью достижения эффективности развития экономики – повышение уровня жизни населения.

В современных условиях уровень национальной конкурентоспособности определяется эффективностью системы управления технологиями новых поколений. Реализация такой эффективной системы повышения конкурентоспособности потребует стабильного поддержания потенциала всех основных секторов. Ее эффективность будет определяться важнейшими составляющими элементами структуры экономики:

- сочетанием государственного планирования и рыночной самоорганизации;
- государственным контролем за движением денег;
- развитием сектора частного предпринимательства;
- соблюдением принципов гуманизации экономики;
- учетом интересов всех социальных групп, деятельность которых направлена на повышение благосостояния общества.

Переход от инновационной идеи к инновационному решению – это временной отрезок, длительность которого составляет от нескольких месяцев до многих десятков лет и зависит от используемых ресурсов, качества и восприимчивости инновационной среды к использованию инновационных решений [5, 6]. Динамическая модель для обоснования, разработки и реализации технологии нового поколения может базироваться на построении такой модели роста в условиях ограничений в виде логистической кривой динамики изменения характеристик технологии одного поколения в рамках полного жизненного цикла (ПЖЦ)). С ее помощью можно описать использование потенциала развития, заложенного в инновационной идее, которая, достигая максимума скорости роста, постепенно используя этот потенциал до уровня практической целесообразности реализации инновационной идеи.

Когнитивный непрерывно развивающийся эффективный экономический механизм формируется в алгоритме от существующего уровня: гуманизация, экологизация производства и потребления; создание системы управления разработкой и реализацией технологий нового поколения и технологии управления целевыми инвестиционными проектами; разработка технологии когнитивного управления экономическим развитием.

Выводы

Экономическое развитие определяется эффективностью механизма принятия решений по управлению процессом разработки и реализации технологий. Соответственно формируются хозяйственные системы, объекты и технологические уклады, непосредственно определяющие структуру экономики.

Процесс формирования нового технологического уклада, основными характеристиками которого являются цифровизация и внедрение информационно-коммуникационных технологий, совпадает с фатальной необходимостью проведения государством мероприятий по борьбе с вирусной инфекцией.

Экономическое развитие представляет собой процесс последовательной смены технологических и хозяйственных укладов, включающих традиционные духовные ценности, что определяет социальную направленность развития экономики.

В системе факторов и целей экономического развития на первый план выходят инновационные проблемы, проблемы управления развитием экономики и оптимизации социума (развития человеческой личности)

В отличие от традиционных и неоклассических теорий в соответствии с которыми ЭР является результатом накопления физического капитала, привлечения рабочей силы, научно-технического прогресса, новые теоретические посылы исходили из того, что ЭР, это, прежде всего, функция развития возможностей, заложенных и раскрытых в человеке.

Исходные принципы планирования развития экономики должны быть основаны на рассмотрении всей системы деятельности человека во взаимозависимости его с социальной системой, с его социальной сферой

Наиболее эффективным подходом к оптимизации управления ЭР, является когнитивный, поскольку его направление – общая гуманизация социума, совпадает с конечной целью достижения эффективности развития экономики – повышение уровня жизни населения.

Существующие методы оценки социально-экономического развития, меняются, поэтому не могут быть универсальными. Поэтому для получения объективных результатов оценки,

целесообразно проводить мониторинг индикаторов, отражающих процесс развития.

Динамическая модель для обоснования, разработки и реализации технологии нового поколения, может базироваться на построении такой модели роста в условиях ограничений в виде логистической кривой динамики изменения характеристик технологии одного поколения в рамках полного жизненного цикла (ПЖЦ).

Когнитивный непрерывно развивающийся эффективный экономический механизм, обеспечивающий конкурентоспособность, представляется в такой последовательности от существующего уровня развития:

- гуманизация и экологизация производства и потребления;
- управление разработкой и реализацией технологий нового поколения;
- технология управления целевыми инвестиционными проектами;
- технология когнитивного управления экономическим развитием.

Литература:

1. *Глазьев С. Ю.* Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии//Экономика и математические методы. – 2016. – Т. 52. № 2. – С. 3-29.

2. *Глазьев С. Ю.* Последняя мировая война. США начинают и проигрывают. – М.: Книжный мир, 2016. – 505 с.

3. *Arrighi G.* The long twentieth century: money, power and the origins of our times. – London: Verso, 1994. – 400 p.

4. Интегральные показатели оценки социально-экономического развития [Электронный ресурс]. – URL: <https://economics.hse.ru/data/2011/11/24/1271324121/лекция%204.pdf> (дата обращения 09.11.2020).

5. *Комков Н.И.* Условия структурно-инновационной политики развития экономики России//МИР (Модернизация, Инновации, Развитие). – 2017 – Т.8. №1. – С. 80-87.

6. *Комков Н.И., Сутягин В.В.* Управление разработкой и реализацией технологий нового поколения//МИР (Модернизация, Инновации, Развитие). – 2020. – Т.11. №7. – С. 12-28.